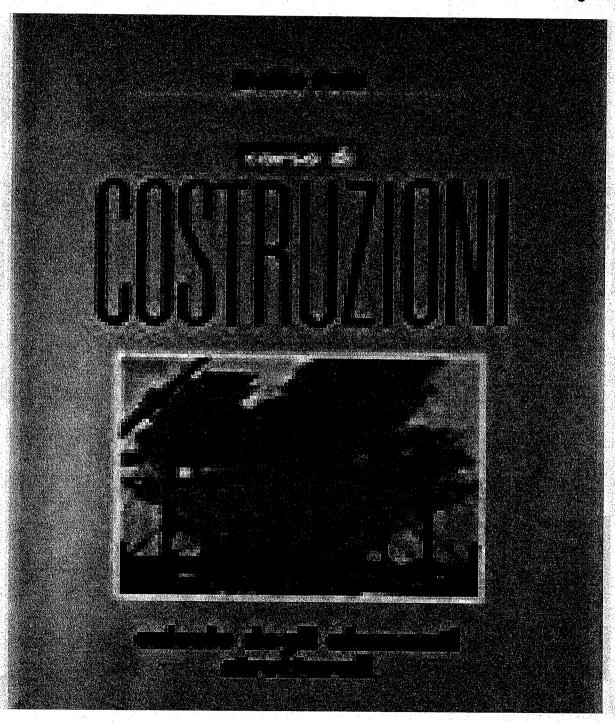
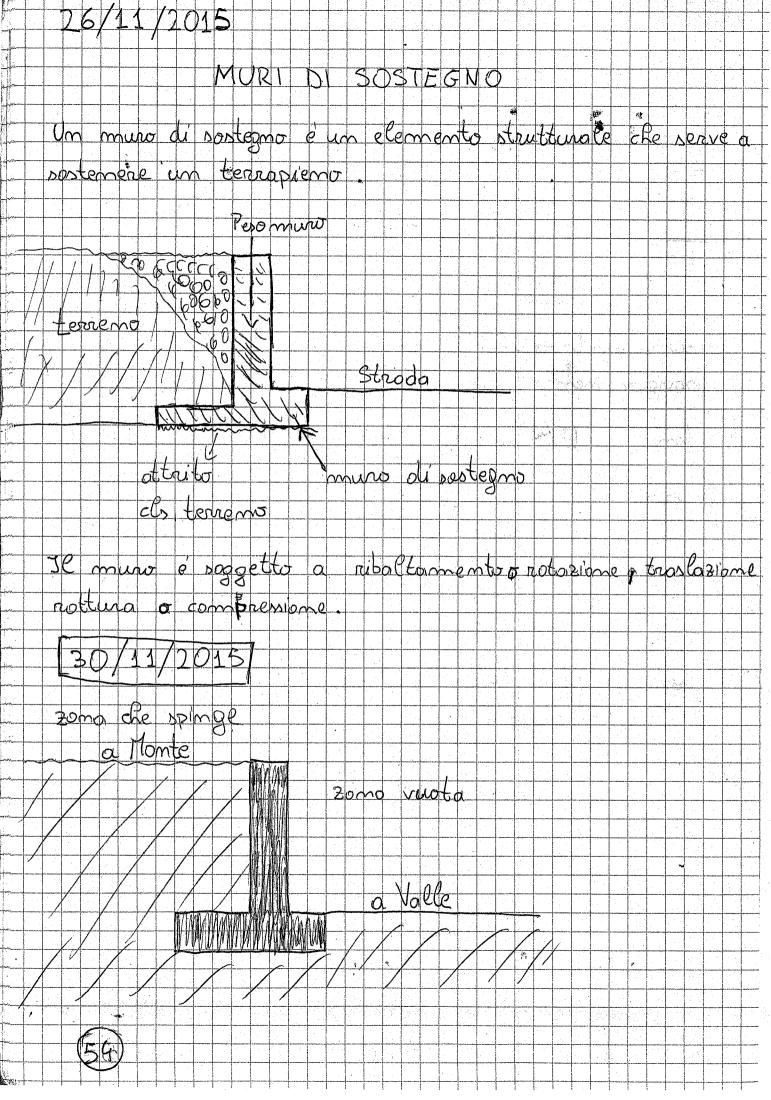
DISPENSE - COSTEURIONI A.S. WIT/18 - 5A - CAT. MURI DI SOSTEGHO

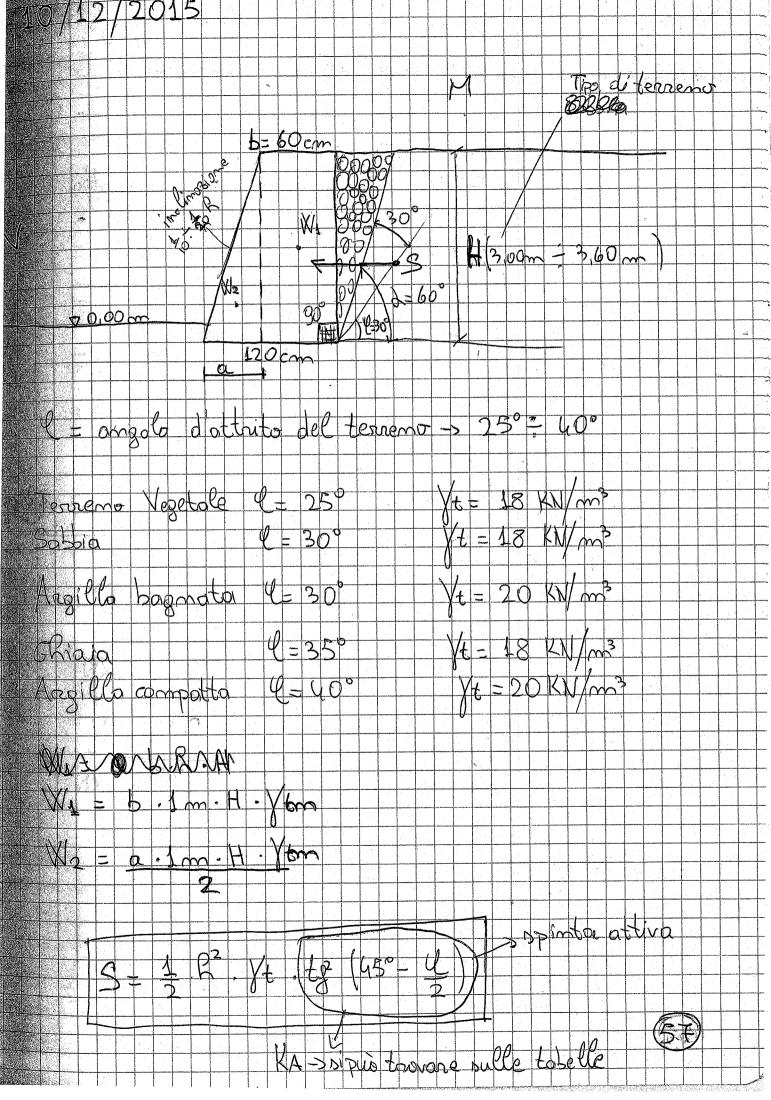


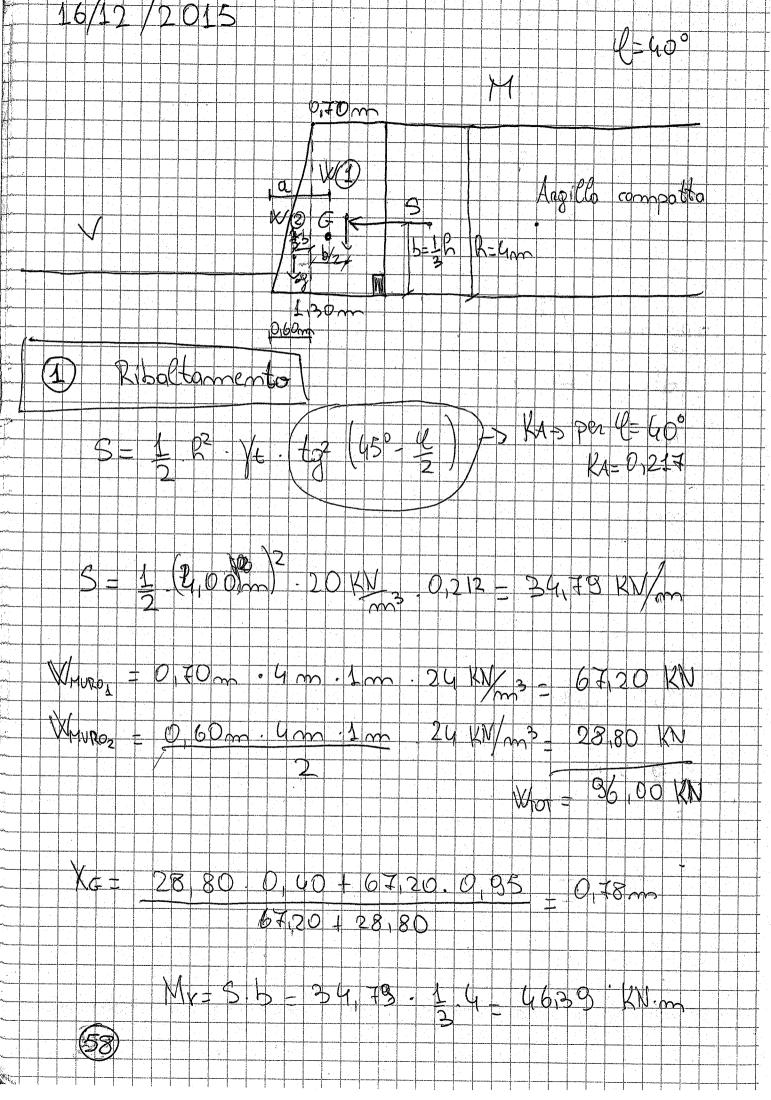
ITG HERVI-ALTAHURA

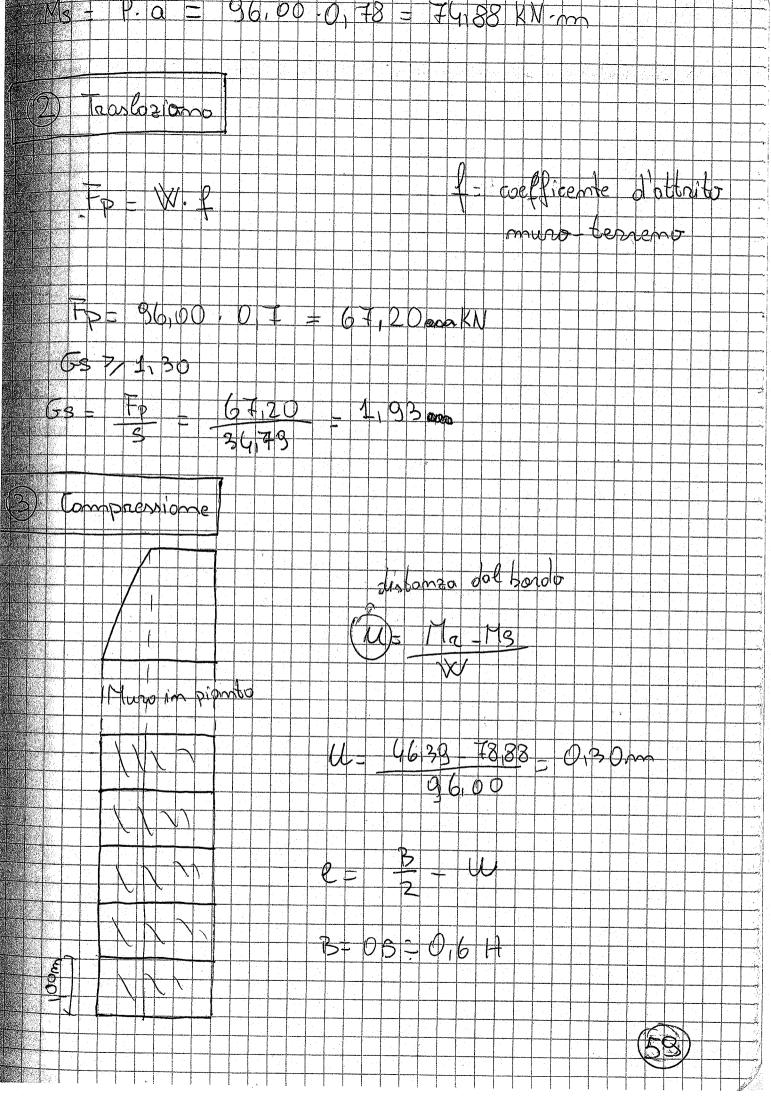


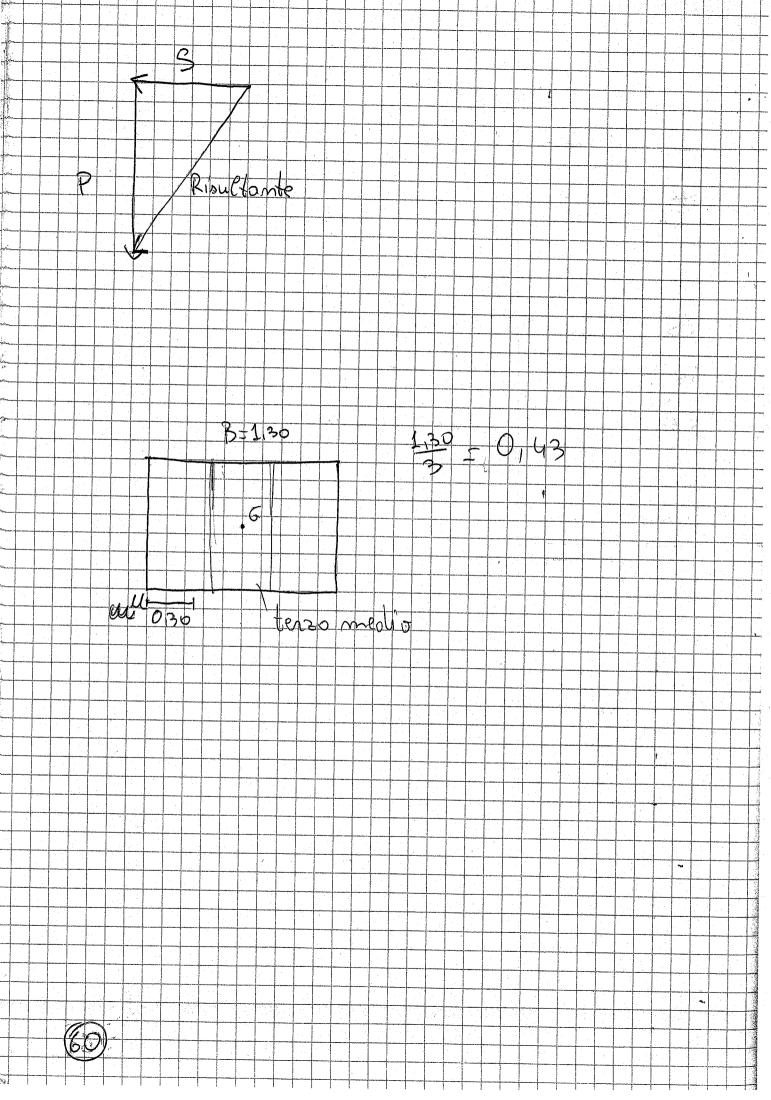
I muri si classificamo in: muni di contruripa che sostenzono un manufatta muni di sottoripa che nostenzono le terre soveastanti il manufatto in base al principio statico: muni a gravità (musi massicci in pietro in cls che resistano in base al low grande pero muni a memodo (pareti in cemento armato che Conno un comportamento elastico e armatura di resistenza Monte s muro di sostegno a granta Valle

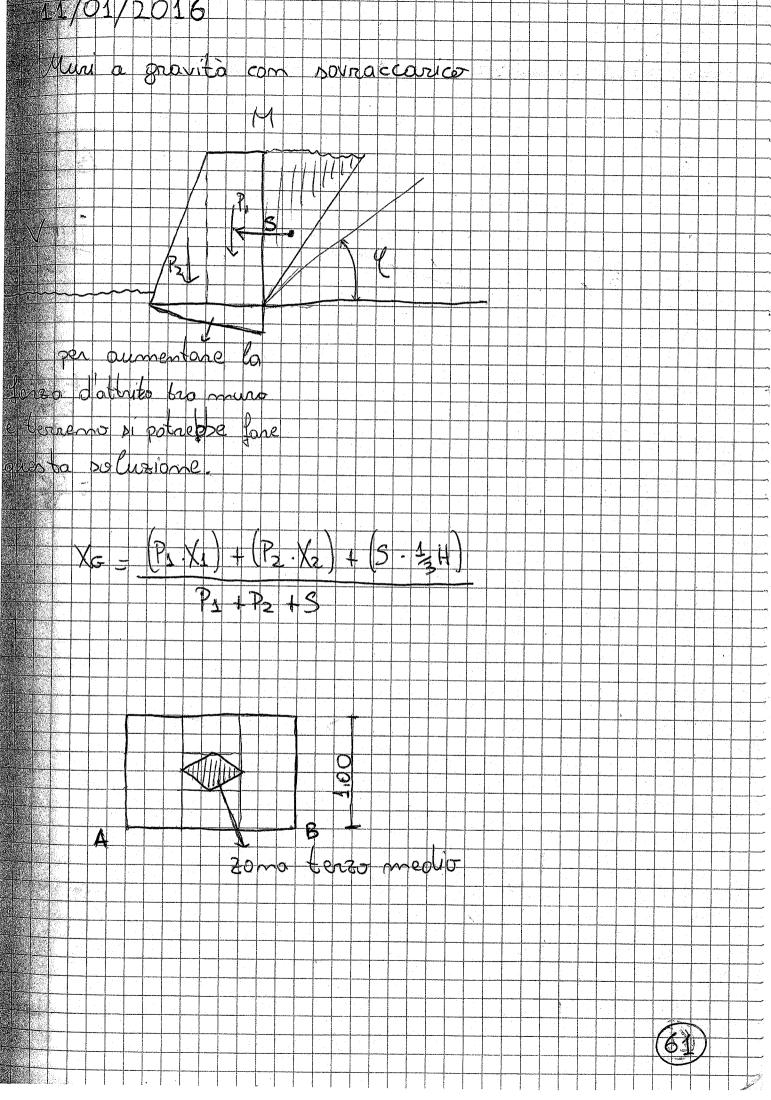
Monte. 00000 Valle D Riboltamento a robazione 2) Taps Carlone 3 Rotturo o compressión La rotazione orniene rispetto al punto A Momento stabilizzante Ms = P-a Mamento ribaltante Mr = 5.6 Diagramma della Spinta Muno Smax

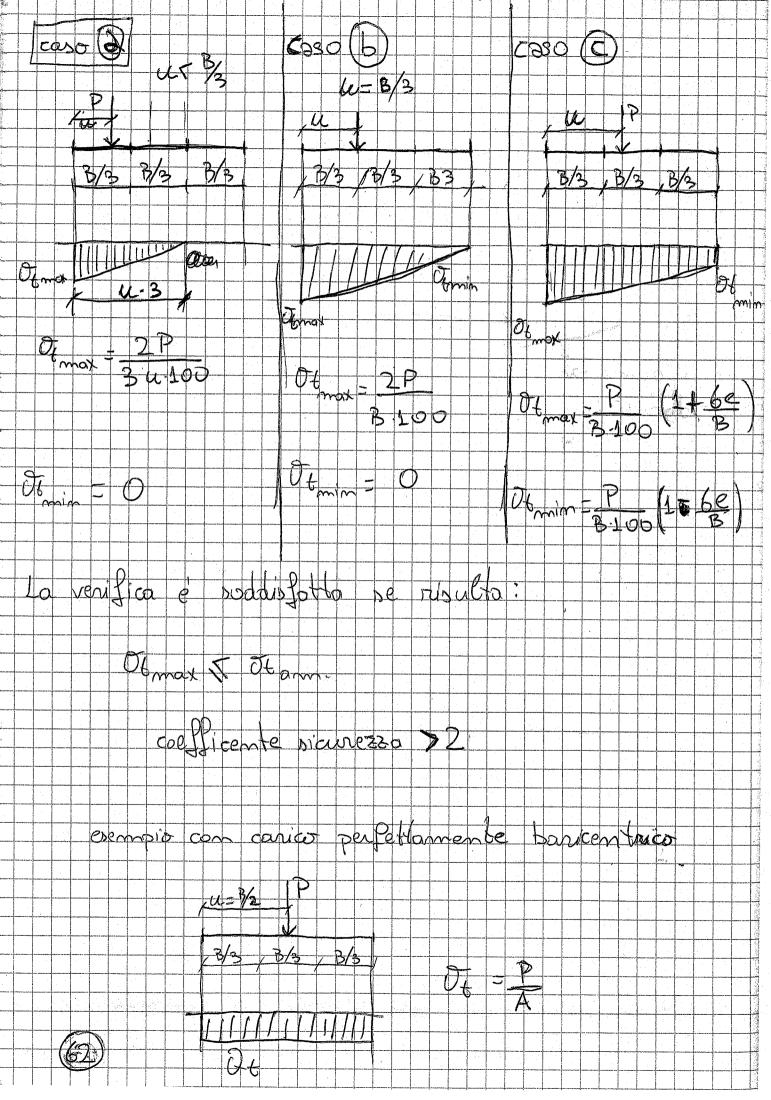


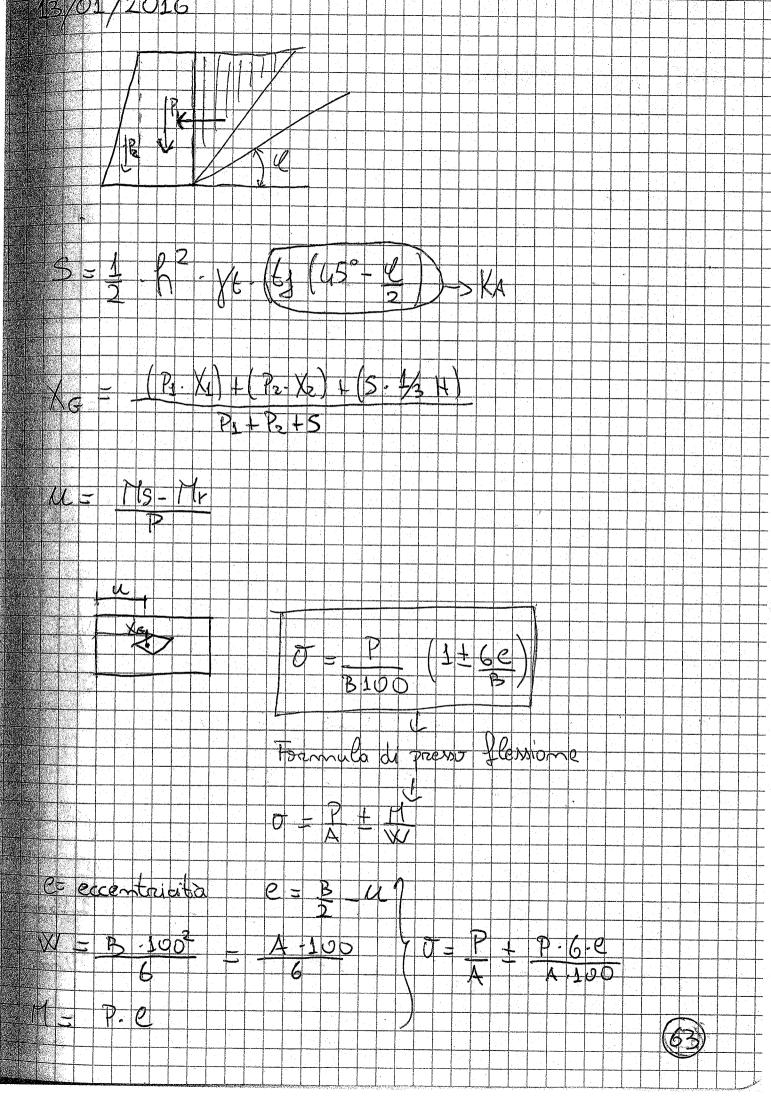


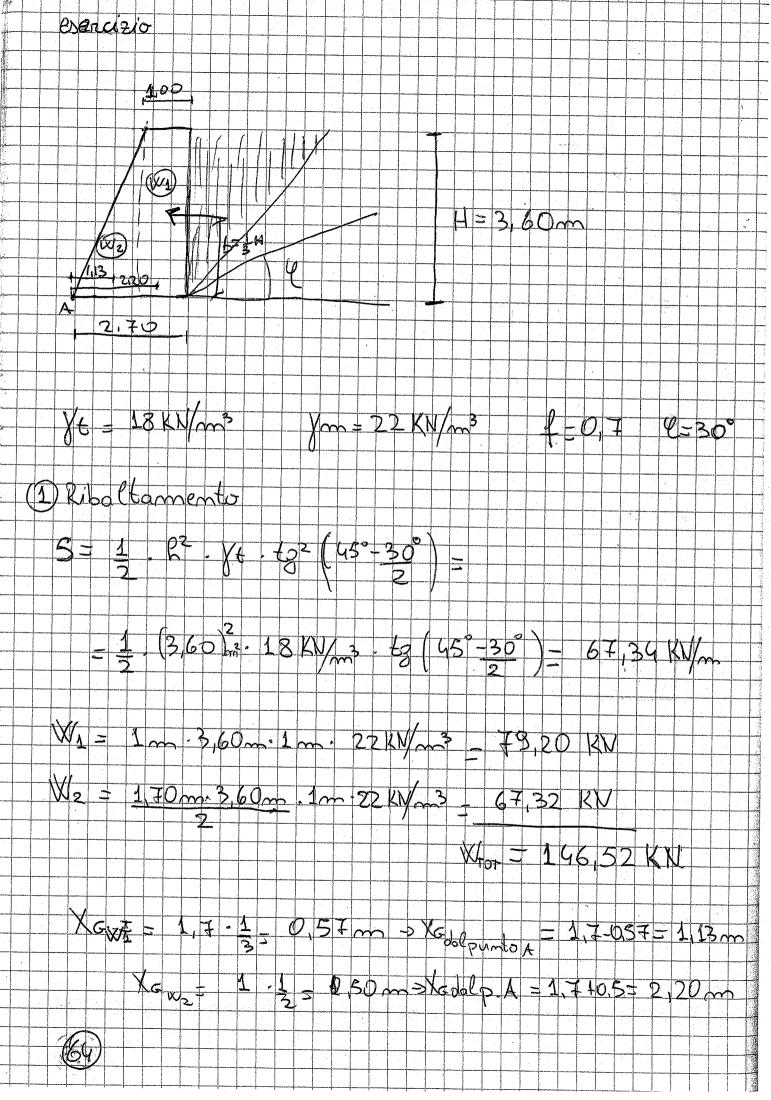


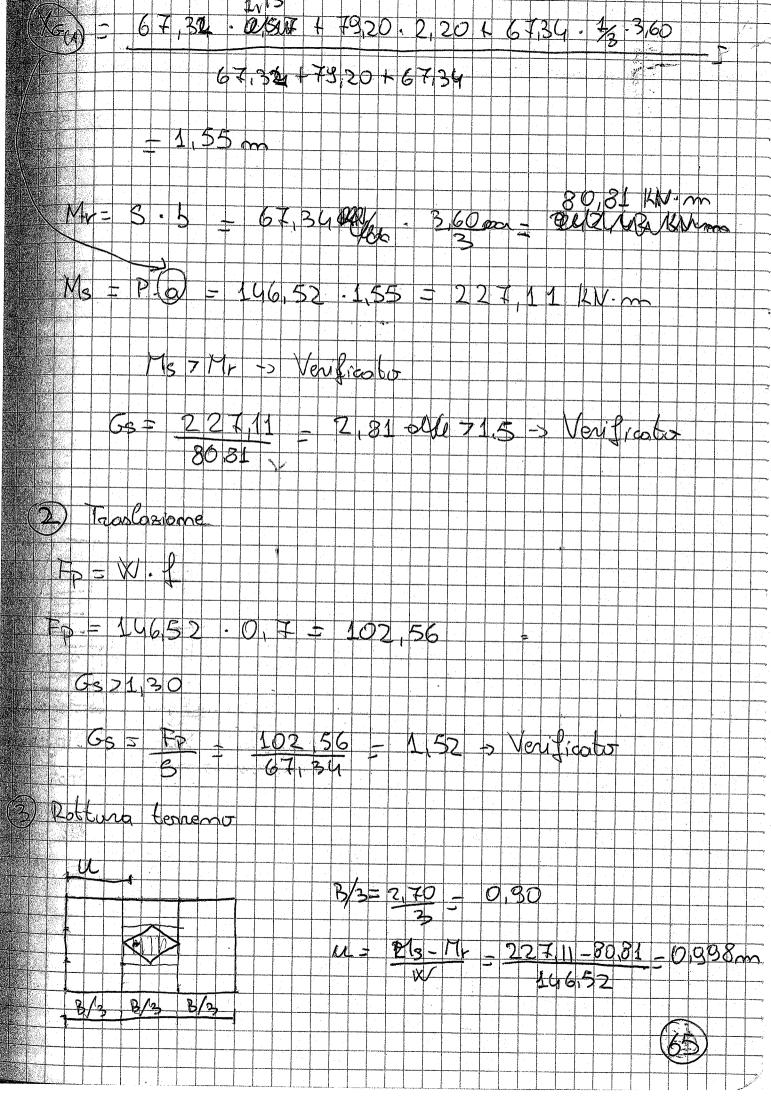


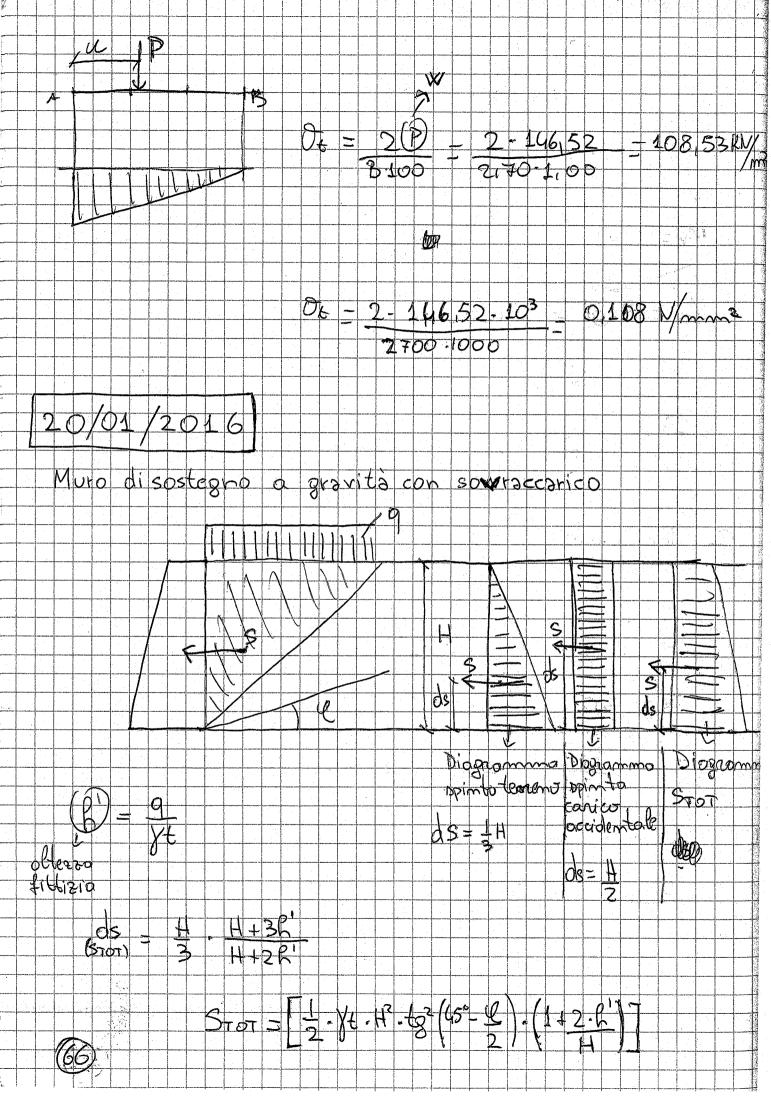


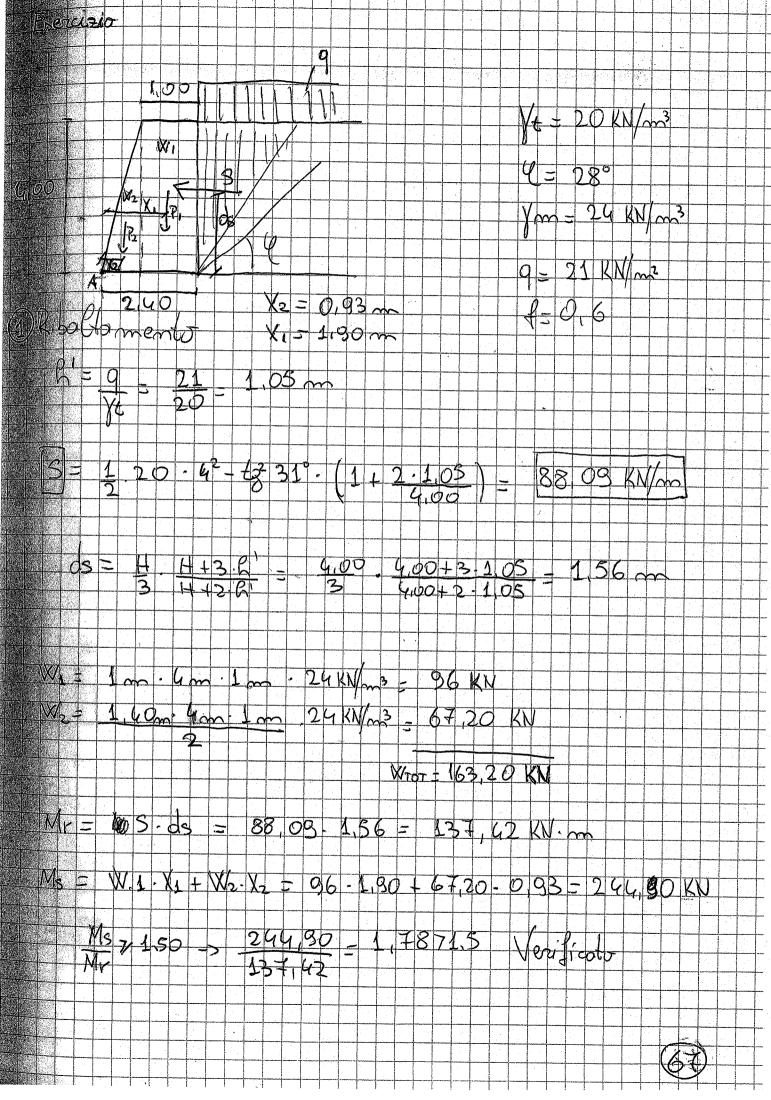


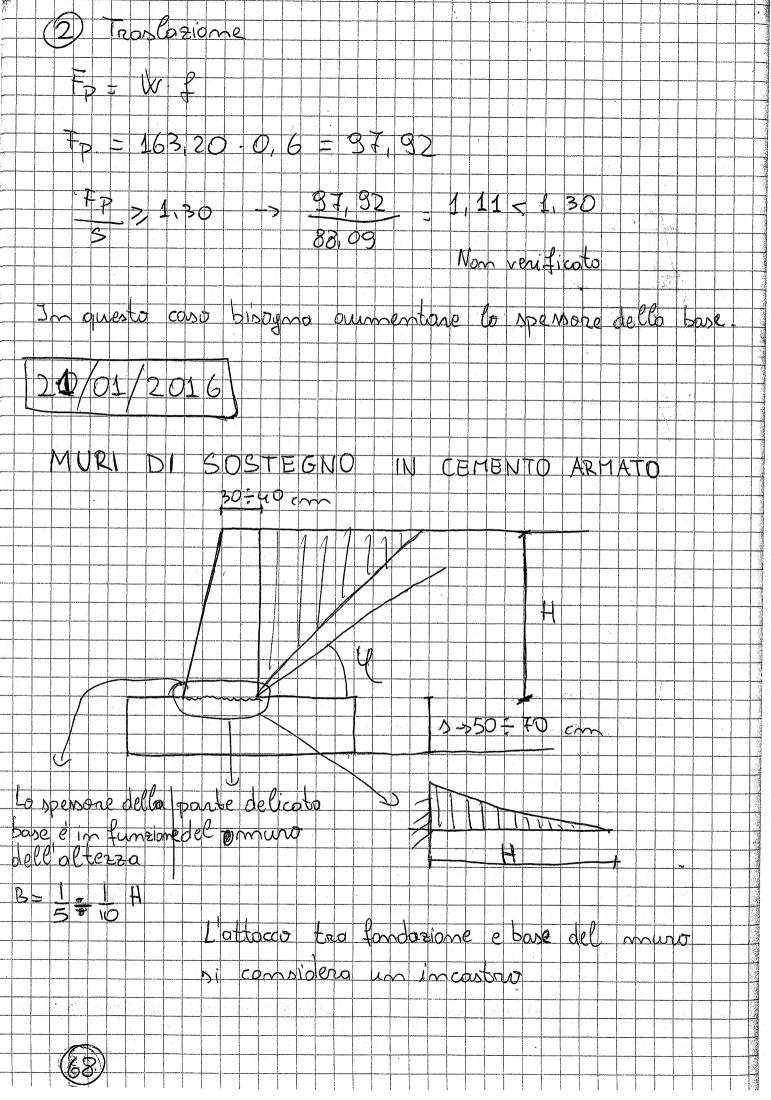


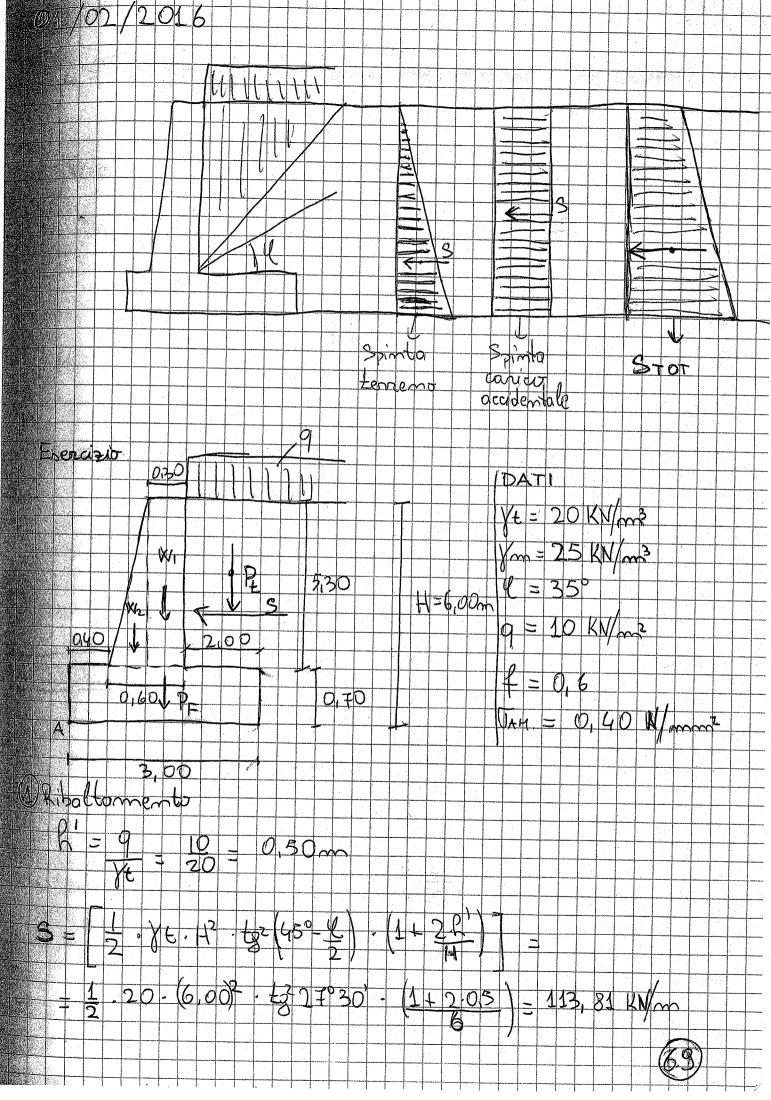




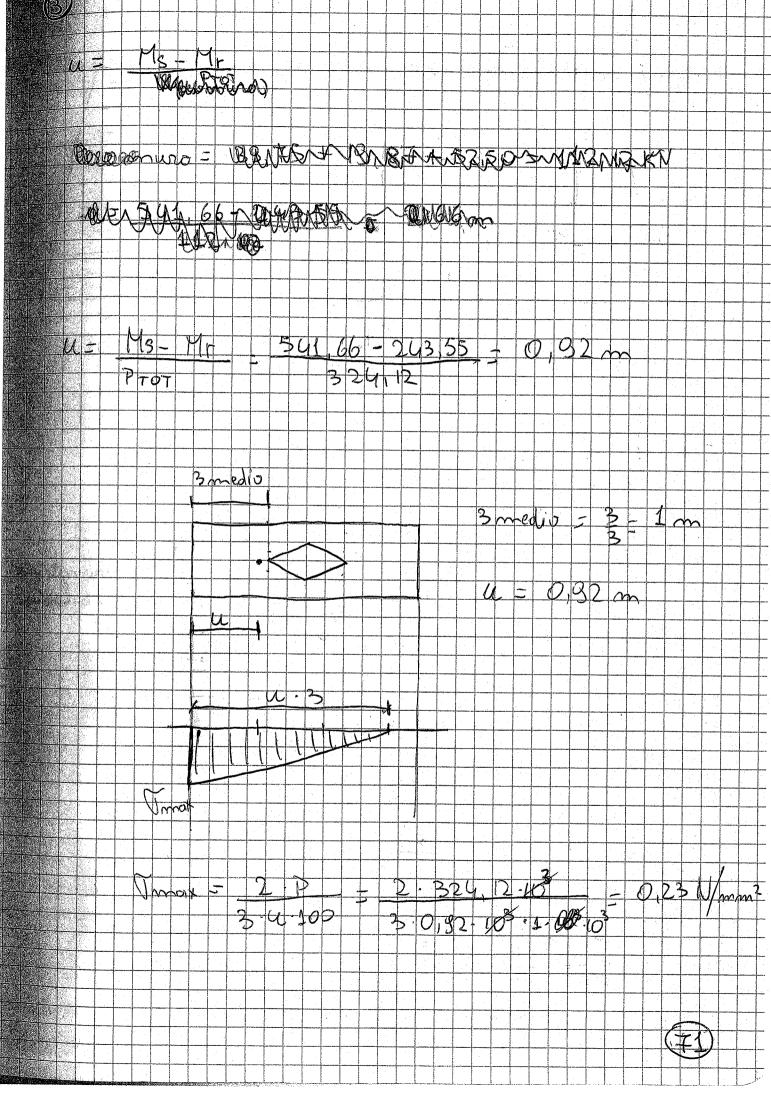


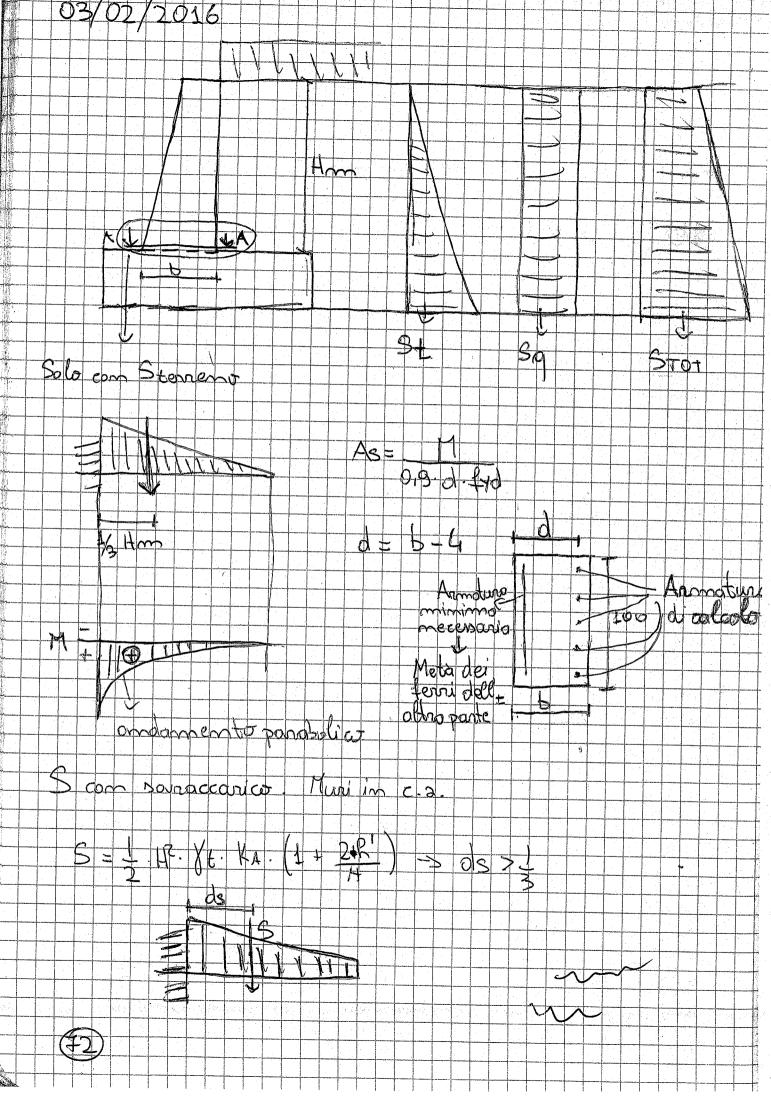


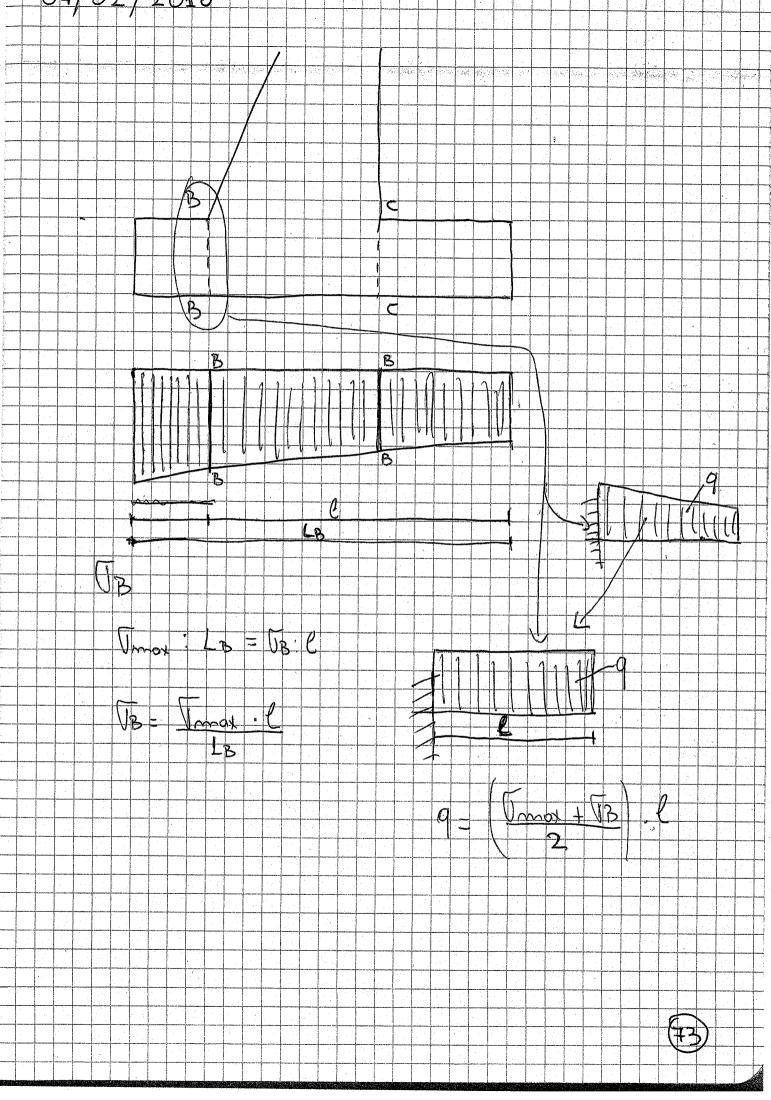




 $\frac{ds^{2}}{3} + \frac{H}{H} + \frac{3R'}{2R'} = \frac{600}{600} + \frac{600+3050}{600+2050} = \frac{219m}{1900}$ W1 = 0,30, 5,30, 1, 23 KW 3 = 35, 75 KV $W_2 = 0.30_m \cdot 5.30_m \cdot 1_m \cdot 25 \, \text{kV/m}^3 - 19.87 \, \text{kV}$ Pt = 2,00m-530m.1m.20KV/m3=212 KN PF = 3,00 m. 070 m. 1 m 25 KV/m3 = 52, 50 KV Mr = S - ds = 113, 81 -2, 14 = 243,55 KN m $M_{5} = 52.50 \cdot 150 + 31,75 \cdot 0,85 + 19.87 \cdot 0,60 + 212 \cdot 2 =$ = 541,66 KN.m Mr > 1.50 -> 541.66 - 2,22 Verificato (2) Traslazione Pro+ = W1+W2 + Pt + Pt = 39,75+19,87+212+52,50= 32412 KN Tp. = Prot · 1 FP= 34212KN -06= 194,47 FP > 1,30 +> 184,47 - 1,70 Very ficolo







ESEMPIO PER 5°B ITG "NERVI" ALTAMURA

Compito VERIFICA MURO DI SOSTEGNO A GRAVITA'

La verifica riguarda un muro a gravità di complessivo sviluppo L=5 m.

Dati: $\varphi=38^\circ$, $c_{_{\scriptscriptstyle H}}=0$, $\gamma_{_{\scriptscriptstyle t}}=1700$, $\gamma_{_{\scriptscriptstyle m}}=2200\,\mathrm{daN/mc}$

a) SENZA SISMA (in questo esempio)

Le spinte per le verifiche globali di calcolo si calcolano secondo l'approccio 1 delle NTC2008:

a1) Combinazione 2

 $E_{td} = 1,1 E_t$ ottenuto con parametri ridotti $E_{qd} = 1,5 E_q$ ottenuto con parametri ridotti

EQU

e GEO

Parametri ridotti

 $\varphi_{\rm d}$ =arctg[(tg φ)/1,25]

 $c_d = c/1,25$

 $c_{ud} = c_u/1,4$

 $\varphi_d = arctg \left[\frac{(tg\varphi)}{1,25} \right]$

 $c_{ud} = \frac{c_u}{1,4}$ in condizioni non drenate

 $c_d = c/1,25$ in condizioni non drenate

esempio: $\varphi_d = 32 = arctg \left[\frac{(tg38)}{1,25} \right]$ $c_{ud} = 0$

Peso proprio

Pesi propri dei pezzi di muro

$$G_1 = 0.8 \cdot 2.5 \cdot 2200 = 4400$$

$$x_1 = 1,1$$

$$G_2 = 0.4 \cdot 2.5 \cdot 2200/2 = 1100$$

$$x_2 = 0.567$$

Peso proprio della fondazione

$$G_3 = 1.8 \cdot 1 \cdot 2200 = 3960$$

$$x_3 = 0.9$$

Peso proprio della terra sulla fondazione

$$G_4 = 0.3 \cdot 2.5 \cdot 1700 = 1275$$

$$x_4 = 1,65$$

Peso proprio totale sul terreno di sottofondazione

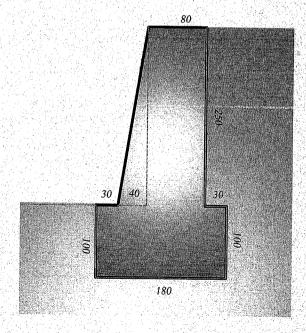
$$\sum G_i = 10735 = G$$

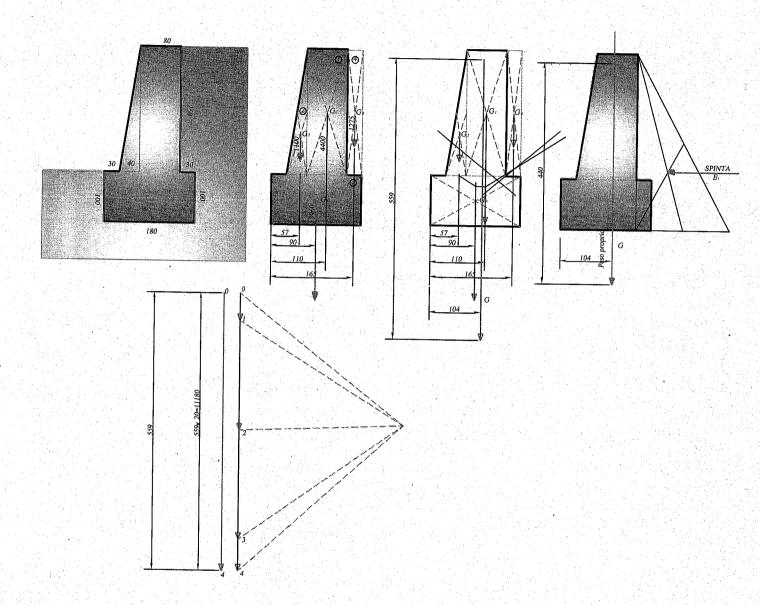
$$\sum x_i G_i = 11131,4$$

Posizione G rispetto al lembo esterno $x = \frac{\sum x_i G_i}{\sum G_i} = 1,04$

Valore di calcolo di G;

$$G_d = 0.9G = 9661$$





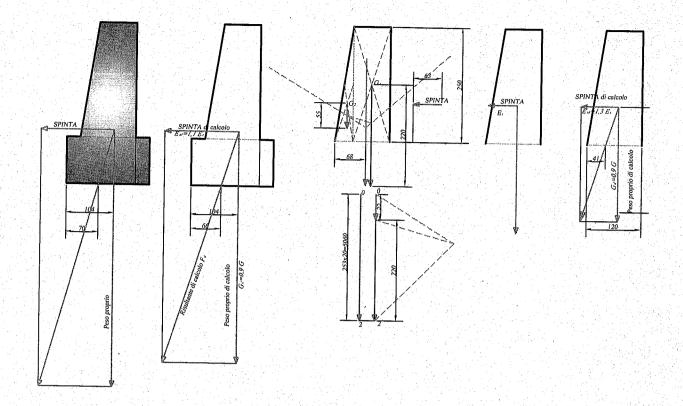
SPINTA

Con valore ridotto di parametri del terreno 2

$$\varphi_d = artag\left(\frac{tag\varphi}{1,25}\right)$$

$$K_{ad} = tag^2 \left(45 - \frac{\varphi_d}{2} \right) = 0.307$$

Spinta Globale
$$E_t = \frac{1}{2}K_{a_d}\gamma_t H^2 = 3196 daN \ E_{td} = 1, 1 \cdot E_t = 3515 daN$$



Verifica a RIBALTAMENTO

 La verifica controlla che l'azione rotante ribaltante di calcolo si mantenga al di sotto dell'azione resistente, ovvero stabilizzante, di calcolo dell'opera di sostegno; la formula di verifica è la

seguente:
$$M_{stab} \ge M_{rib}$$
 ovvero: $M_{Rd} \ge M_{Ed}$

$$M_{\it Ed}$$
 = ribaltante = $E_{\it td} \cdot y$ = 3515 · 1,167 = 4102

$$M_{\rm Rd} = stabilizzante = G_d \cdot x = 9661 \cdot 0,984 = 9506$$

$$\text{Verifica } M_{\mathit{Rd}} = 9506 \geq M_{\mathit{Ed}} = 4103 \qquad \text{VERIFICATA}$$

- Verifica a SCORRIMENTO

La seconda verifica da effettuare riguarda il pericolo di scorrimento della base del muro sul terreno di sottofondazione.

La forza di scorrimento è spinta che sollecita il muro, ovvero, più in generale la componente parallela alla direzione di scorrimento della risultante. La forza resistente che si oppone allo scorrimento del muro è quella di attrito, calcolata come prodotto tra la forza di compressione sulla superficie di scorrimento e il coefficiente di attrito tra muro e terra.

In genere tale coefficiente si pone uguale a 0,5.

Lo scorrimento avviene quando l'azione raggiunge la resistenza d'attrito.

$$E_d \le R_d$$
 in numeri $3515 \le 4830$ VERIFICATA

$$E_d = E_{td} = 3515$$

$$R_d = 0.5 \cdot G_d = 0.5 \cdot 9661 = 4830$$

Verifica a SCHIACCIAMENTO

posizione della risultante della fondazione del terreno

$$u = \frac{M_{Rd} - M_{Ed}}{G_d} = \frac{9506 - 4102}{9661} = 0,56 \text{ m}.$$

la posizione è fuori dal terzo medio, dato che $u < \frac{B_f}{3} = 0.6$

Eccentricità rispetto al centro della fondazione

u = 0.56 da cui si ricava la parte compressa 3u = 1,68

Valore usato per ottenere la larghezza effettiva B' con

Terreno elastico (andamento inclinato); con terreno

Elasticizzato B'=2u

E la pressione massima sul terreno di sottofondo

$$\sigma_{\max} = \frac{N}{u \cdot 150}$$

In cui la forza normale è data dal peso proprio di calcolo

$$N = G_d = 9661$$

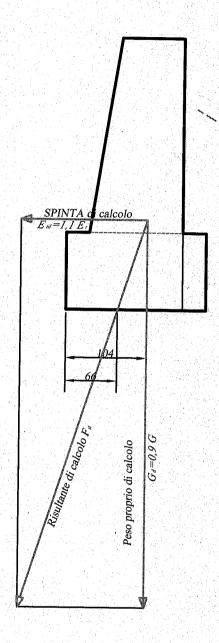
per cui si ottiene;

$$\sigma_{\text{max}} = \frac{9661}{56 \cdot 100} = 1,73 \text{ daN/cm}^2$$

Dato che $\sigma_{\rm lim} = 1{,}733\,{\rm daN/cm^2}$ il controllo sulla pressione

sul terreno è soddisfatto proprio al limite.

Con la pressione limite valutata con EC7. Senza altre indicazioni si può porre tra 3 e 5 daN/cmq



VERIFICA SEZIONE MURO

Per la verifica delle sezioni si usa la combinazione STR

a2) Combinazione usata per le verifiche strutturali

Combinazione 1

STR

$$E_{td}$$
 =1,3 E_t
 E_{qd} =1,5 E_q

$$\varphi_d = \varphi$$
 ; $c_d = c$

$$K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi_d}{2} \right)$$

Spinta solo sul muro

$$K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)$$

$$K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2}\right)$$
 $K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{38}{2}\right) = 0.237$

Calcolata con il parametro vero

$$E = \frac{1}{2} \gamma_t \cdot K_a \cdot h^2$$

$$E = \frac{1}{2} \gamma_t \cdot K_a \cdot h^2$$
 $E = \frac{1}{2} 1700 \cdot 0,237 \cdot 2,5^2 = 1259$

Da amplificare per 1,3 per combinazione STR

$$E_d = 1.3 \cdot E = 1636 \,\text{daN}$$
 Applicata a $y = \frac{250}{3} = 83.3 \,\text{cm}$

Peso proprio

Pesi propri dei pezzi di muro

$$G_1 = 0.8 \cdot 2.5 \cdot 2200 = 4400$$

$$x_1 = 0.267$$

$$G_2 = 0.4 \cdot 2.5 \cdot 2200/2 = 1100$$

$$x_2 = 0.8$$

Peso proprio totale del muro

$$\sum G_{j} = 5500 = G$$

$$\sum x_i G_i = 3813$$

Posizione G rispetto al lembo esterno $x = \frac{\sum x_i G_i}{\sum G_i} = 0,69$

Valore di calcolo di G;

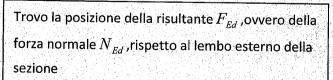
$$G_d = 0.9G = 4950$$

Momenti delle forze rispetto al lembo esterno della sezione

$$M_{Ed} = y \cdot E_d = 0.833 \cdot 1636 = 1363$$

$$M_{Rd} = x \cdot G_d = 0,69 \cdot 4950 = 3415$$

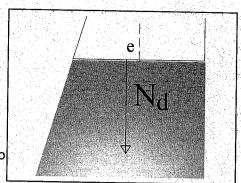
$$u = \frac{M_{Rd} - M_{Ed}}{N_{Ed}} = 41,5cm$$



$$e = b/2 - u = 60 - 41,5 = 19,5$$

Trovo la posizione della risultante ${\cal F}_{{\it Ed}}$, ovvero della forza normale $N_{\it Ed}$ rispetto al baricentro della sezione, posto a $\frac{b}{2}$ del lembo esterno;

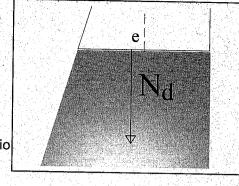
$$M_{Ed} = e \cdot N_{Ed} = 19,5 \cdot 4950 = 96525 daNcm$$



Posizione della risultante

confronto l'eccentricità con $\frac{b}{6}$; se $e \leq \frac{b}{6}$ N_{Ed} è nel terzo medio e la sezione è tenuta compressa e reagenti.

Se $e > \frac{b}{c}$ la reazione si parzializza. Si ipotizza nel seguito che la sezione mantenga piana nella deformazione.



 N_{Ed} è nel terzo medio, ovvero se $e \le \frac{b}{c}$

Posso applicarla formula $\sigma_{\text{max}} = \frac{N}{4} + \frac{M}{W}$

Ovvero
$$\sigma_{\text{max}} = \frac{N_{Ed}}{b \cdot 100} + \frac{M_{Ed}}{\left(\frac{b^2 \cdot 100}{6}\right)}$$

$$\sigma_{\text{max}} = \frac{4950}{120 \cdot 100} + \frac{4950 \cdot 19,5}{\left(\frac{120^2 \cdot 100}{6}\right)} = 0,81$$

espressa in daN/cm²

Se $N_{\it Ed}$ è esterno al terzo medio, la sezione si penalizza; se $e > \frac{b}{c}$ l'azione normale è fuori dal terzo medio; $N_{\it Ed}$ dista u dal lembo più compresso e la sezione compressa ha una estensione pari a 3u, e la formula è:

$$\sigma_{\text{max}} = \frac{2}{300} \cdot \frac{N_{Ed}}{u}$$
; $u = \left(\frac{b}{2} - e\right)$

REAGENTE

Resistenza della muratura a compressione

per le murature si ha la formula (UNI EN 1996)

$$f_k = K \cdot f_{bk}^{0,7} \cdot f_{mk}^{0,3}$$

K= 0,55 mattoni pieni; semipieni e pietra naturale K=0,45; forati K=0,35 con f_{bk} resistenza caratteristica mattoni (\emph{brick}) (MPa)

e $f_{\it mk}$ resistenza caratteristica della malta ($\it mortar$) (MPa)

Esempio : mattoni semipieni o pietra f_{bk} =10 MPa ; f_{mk} =2 MPa (M2); $f_k=0,45\cdot 10^{0.7}\cdot 2^{0.3}=2,77$ MPa ovvero $f_k=27.7~{\rm daN/cm^2}$

Coefficiente di sicurezza sul materiale, categoria poco controllata $\gamma_{\rm m}$ =3 tab 4.5.II NTC 2008

$$f_d = \frac{f_k}{\gamma_M} = \frac{27.7}{3} = 9.2 \text{ daN/cmq}$$

Verifica della muratura

la verifica controlla che

$$\sigma_{\text{max}} = 0.81 \le f_d = 9.2$$

$$\frac{\sigma_{\text{max}}}{f_d} = 9\%$$

ESEMPIO PER 5°B ITG "NERVI" ALTAMURA

Compito VERIFICA MURO DI SOSTEGNO A GRAVITA'

La verifica riguarda un muro a gravità di complessivo sviluppo L=5 m.

Dati: $\varphi = 38^{\circ}$, $c_n = 0$, $\gamma_t = 1700$, $\gamma_m = 2200 \,\mathrm{daN/mc}$

a) SENZA SISMA (in questo esempio)

Le spinte per le verifiche globali di calcolo si calcolano secondo l'approccio 1 delle NTC2008:

a1)

Combinazione 2

 $E_{td} = 1,1 E_t$ ottenuto con parametri ridotti $E_{qd} = 1,5 E_q$ ottenuto con parametri ridotti

EQU

e GEO

Parametri ridotti φ_d =arctg[(tg φ)/1,25]

 $c_d = c/1,25$

 $c_{ud} = c_u/1,4$

$$\varphi_d = arctg \left[\frac{(tg\varphi)}{1,25} \right]$$

 $c_{ud} = \frac{c_u}{1.4}$ in condizioni non drenate

 $c_d = \frac{c}{1,25}$ in condizioni non drenate

esemplo: $\varphi_d = 32 = arctg \left[\frac{(tg38)}{1,25} \right]$

 $c_{ud} = 0$

Peso proprio

Pesi propri dei pezzi di muro

$$G_1 = 0.8 \cdot 2.5 \cdot 2200 = 4400$$

$$x_1 = 1,1$$

$$G_2 = 0.4 \cdot 2.5 \cdot 2200/2 = 1100$$

$$x_2 = 0.567$$

Peso proprio della fondazione

$$G_3 = 1.8 \cdot 1 \cdot 2200 = 3960$$

$$x_3 = 0.9$$

Peso proprio della terra sulla fondazione

$$G_4 = 0.3 \cdot 2.5 \cdot 1700 = 1275$$

$$x_4 = 1,65$$

Peso proprio totale sul terreno di sottofondazione

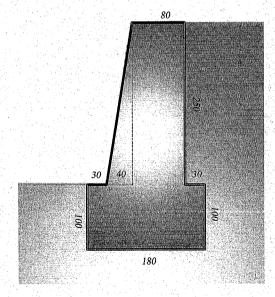
$$\sum G_i = 10735 = G$$

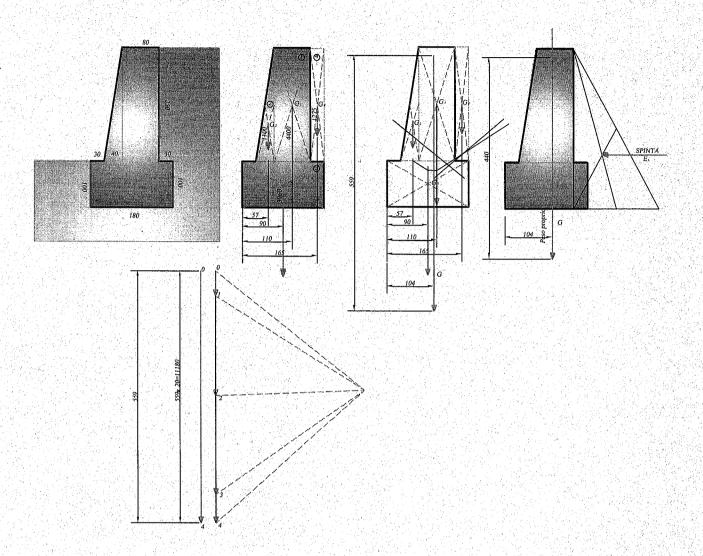
$$\sum x_i G_i = 11131,4$$

Posizione G rispetto al lembo esterno $x = \frac{\sum x_i G_i}{\sum G_i} = 1,04$

Valore di calcolo di G;

$$G_d = 0.9G = 9661$$





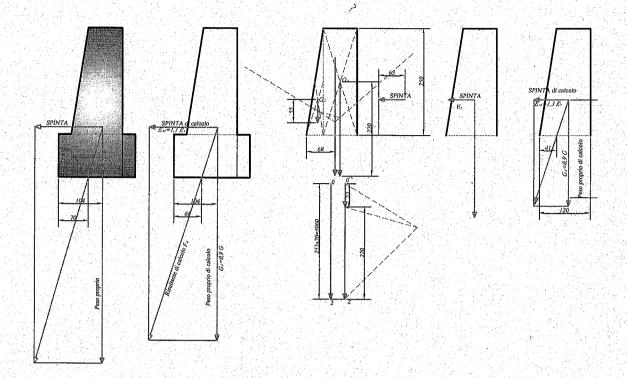
SPINTA

Con valore ridotto di parametri del terreno 2

$$\varphi_{d} = artag \left(\frac{tag \varphi}{1,25} \right)$$

$$K_{ad} = tag^{2} \left(45 - \frac{\varphi_{d}}{2} \right) = 0,307$$

Spinta Globale $E_t = \frac{1}{2}K_{a_d}\gamma_tH^2 = 3196daN$ $E_{td} = 1.1 \cdot E_t = 3515daN$



Verifica a RIBALTAMENTO

La verifica controlla che l'azione rotante ribaltante di calcolo si mantenga al di sotto dell'azione resistente, ovvero stabilizzante, di calcolo dell'opera di sostegno; la formula di verifica è la

seguente:
$$M_{stab} \ge M_{rib}$$
 ovvero: $M_{Rd} \ge M_{Ed}$

$$M_{\it Ed}$$
 = ribaltante = $E_{\it td} \cdot y = 3515 \cdot 1{,}167 = 4102$

$$M_{\rm Rd} = stabilizzante = G_d \cdot x = 9661 \cdot 0,984 = 9506$$

Verifica
$$M_{Rd} = 9506 \ge M_{Ed} = 4103$$
 VERIFICATA

Verifica a SCORRIMENTO

La seconda verifica da effettuare riguarda il pericolo di scorrimento della base del muro sul terreno di sottofondazione.

La forza di scorrimento è spinta che sollecita il muro, ovvero, più in generale la componente parallela alla direzione di scorrimento della risultante. La forza resistente che si oppone allo scorrimento del muro è quella di attrito, calcolata come prodotto tra la forza di compressione sulla superficie di scorrimento e il coefficiente di attrito tra muro e terra.

In genere tale coefficiente si pone uguale a 0,5.

Lo scorrimento avviene quando l'azione raggiunge la resistenza d'attrito.

$$E_d \leq R_d$$
 in numeri $3515 \leq 4830$ VERIFICATA
$$E_d = E_{td} = 3515$$

$$R_d = 0.5 \cdot G_d = 0.5 \cdot 9661 = 4830$$

Verifica a SCHIACCIAMENTO

posizione della risultante della fondazione del terreno

$$\label{eq:u_energy} {\rm u} = \frac{M_{\it Rd} - M_{\it Ed}}{G_{\it d}} = \frac{9506 - 4102}{9661} = 0{,}56~{\rm m}.$$

la posizione è fuori dal terzo medio, dato che $u < \frac{B_f}{3} = 0.6$

Eccentricità rispetto al centro della fondazione $u=0.56\,$ da cui si ricava la parte compressa $3u=1,68\,$

Valore usato per ottenere la larghezza effettiva B' con Terreno elastico (andamento inclinato); con terreno Elasticizzato B'=2u

E la pressione massima sul terreno di sottofondo

$$\sigma_{\max} = \frac{N}{u \cdot 150}$$

In cui la forza normale è data dal peso proprio di calcolo

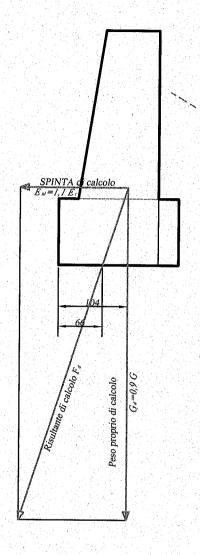
$$N = G_d = 9661$$

per cui si ottiene;

$$\sigma_{\rm max} = \frac{9661}{56 \cdot 100} = 1{,}73~{\rm daN/cm^2}$$

Dato che $\sigma_{\rm lim}=1{,}733\,daN/cm^2$ il controllo sulla pressione sul terreno è soddisfatto proprio al limite.

Con la pressione limite valutata con EC7. Senza altre indicazioni si può porre tra 3 e 5 daN/cmq



VERIFICA SEZIONE MURO

Per la verifica delle sezioni si usa la combinazione STR a2) Combinazione usata per le verifiche strutturali

Combinazione 1

STR

$$E_{td} = 1.3 E_{t}$$

 $E_{qd} = 1.5 E_{q}$

$$\varphi_d = \overline{\varphi} \; ; \; c_d = c$$

$$K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi_d}{2} \right)$$

Spinta solo sul muro

$$K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)$$

$$K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)$$
 $K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{38}{2} \right) = 0,237$

Calcolata con il parametro vero

$$E = \frac{1}{2} \gamma_t \cdot K_a \cdot h^2$$

$$E = \frac{1}{2} \gamma_t \cdot K_a \cdot h^2$$
 $E = \frac{1}{2} 1700 \cdot 0,237 \cdot 2,5^2 = 1259$

Da amplificare per 1,3 per combinazione STR

$$E_d = 1.3 \cdot E = 1636 \,\text{daN}$$
 Applicata a $y = \frac{250}{3} = 83.3$ cm

Peso proprio

Pesi propri dei pezzi di muro

$$G_1 = 0.8 \cdot 2.5 \cdot 2200 = 4400$$

$$x_1 = 0.267$$

$$G_2 = 0.4 \cdot 2.5 \cdot 2200/2 = 1100$$

$$x_2 = 0.8$$

Peso proprio totale del muro

$$\sum G_i = 5500 = G$$

$$\sum x_i G_i = 3813$$

Posizione G rispetto al lembo esterno $x = \frac{\sum x_i G_i}{\sum G} = 0,69$

Valore di calcolo di G;

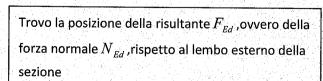
$$G_d = 0.9G = 4950$$

Momenti delle forze rispetto al lembo esterno della sezione

$$M_{Ed} = y \cdot E_d = 0.833 \cdot 1636 = 1363$$

$$M_{Rd} = x \cdot G_d = 0,69 \cdot 4950 = 3415$$

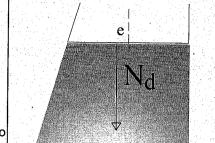
$$u = \frac{M_{Rd} - M_{Ed}}{N_{Ed}} = 41,5cm$$



$$e = b/2 - u = 60 - 41,5 = 19,5$$

Trovo la posizione della risultante $F_{\it Ed}$, ovvero della forza normale $N_{\it Ed}$ rispetto al baricentro della sezione, posto a b/2 del lembo esterno:

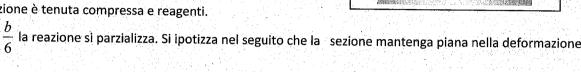
$$M_{Ed} = e \cdot N_{Ed} = 19,5 \cdot 4950 = 96525 daNcm$$



Posizione della risultante

confronto l'eccentricità con $\frac{b}{6}$; se $e \le \frac{b}{6}$ N_{Ed} è nel terzo medio e la sezione è tenuta compressa e reagenti.

Se $e > \frac{b}{\zeta}$ la reazione si parzializza. Si ipotizza nel seguito che la sezione mantenga piana nella deformazione.



 N_{Ed} è nel terzo medio, ovvero se $e \le \frac{b}{6}$

Posso applicarla formula $\sigma_{\text{max}} = \frac{N}{4} + \frac{M}{W}$

Ovvero
$$\sigma_{\text{max}} = \frac{N_{Ed}}{b \cdot 100} + \frac{M_{Ed}}{\left(\frac{b^2 \cdot 100}{6}\right)}$$

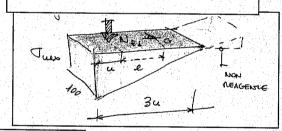
$$\sigma_{\text{max}} = \frac{4950}{120 \cdot 100} + \frac{4950 \cdot 19,5}{\left(\frac{120^2 \cdot 100}{6}\right)} = 0,81$$

espressa in daN/cm²

Se $N_{\scriptscriptstyle Ed}$ è esterno al terzo medio, la sezione si penalizza; se $e > \frac{b}{\epsilon}$ l'azione normale è fuori dal terzo medio; $N_{\scriptscriptstyle Ed}$

dista u dal lembo più compresso e la sezione compressa ha una estensione pari a 3u, e la formula è:

$$\sigma_{\text{max}} = \frac{2}{300} \cdot \frac{N_{Ed}}{u}$$
 ; $u = \left(\frac{b}{2} - e\right)$



Resistenza della muratura a compressione

per le murature si ha la formula (UNI EN 1996)

$$f_k = K \cdot f_{bk}^{0,7} \cdot f_{mk}^{0,3}$$

K= 0,55 mattoni pieni; semipieni e pietra naturale K=0,45; forati K=0,35 con f_{bk} resistenza caratteristica mattoni (brick) (MPa)

e $f_{\it mk}$ resistenza caratteristica della malta ($\it mortar$) (MPa)

Esempio : mattoni semipieni o pietra f_{bk} =10 MPa ; f_{mk} =2 MPa (M2); $f_k=0.45\cdot 10^{0.7}\cdot 2^{0.3}=2.77$ MPa ovvero $f_k=27.7\,\mathrm{daN/cm^2}$

Coefficiente di sicurezza sul materiale, categoria poco controllata $\gamma_{\rm m}$ =3 tab 4.5.II NTC 2008

$$f_d = \frac{f_k}{\gamma_M} = \frac{27.7}{3} = 9.2 \text{ daN/cmq}$$

Verifica della muratura

la verifica controlla che

$$\sigma_{\text{max}} = 0.81 \le f_d = 9.2$$

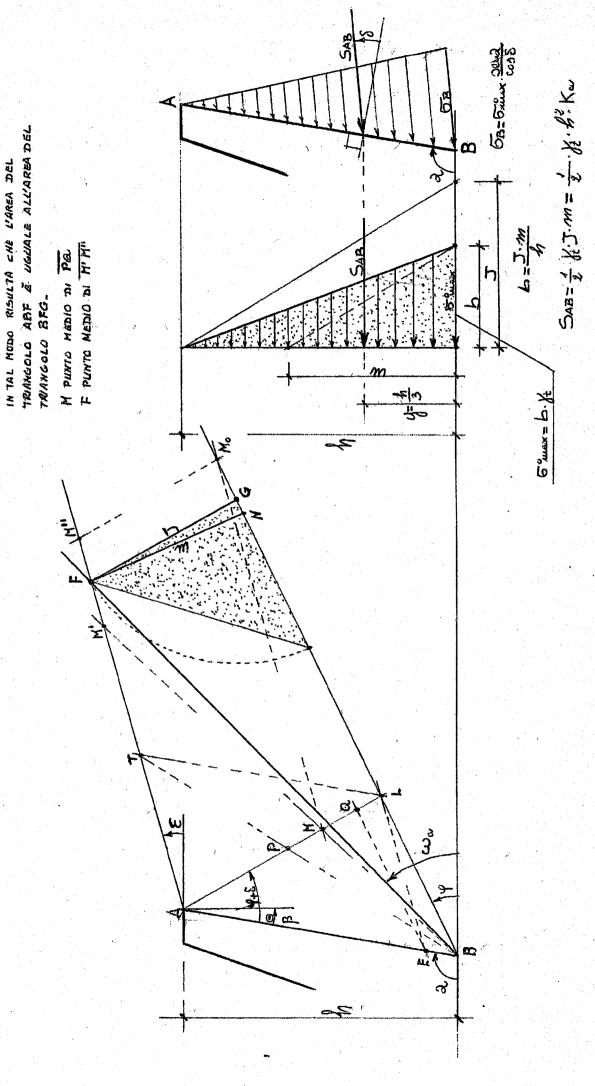
$$\frac{\sigma_{\text{max}}}{f_d} = 9\%$$

METUDO GRAFICO PROPOSTO PER DETERMINARE IL PIAKO BE CHE INDIVIDUA IL CUNEO ABF DI HASSIMA SUL MURD. IN TOL MODO RISULTA CHE L'AREA DEL TRIANGGLO ABF È USUALE ALL'AREA DEL

58 - 6 war . 2003 M PUNTO MENIO DI POL F PUNTO MEDIO DI TRIANGELO BFG. 5 mx = b. / 25 11 04/w 3

SAB= 2-12-7 m= 2-16- 12- Ka

METOTO CRAFICO PROPOSTO PER DETERHINARE IL PIANO BE CHE INDIVIDUA IL CUNEO ABF DI HASSIMA SPINTA SUL MURO.

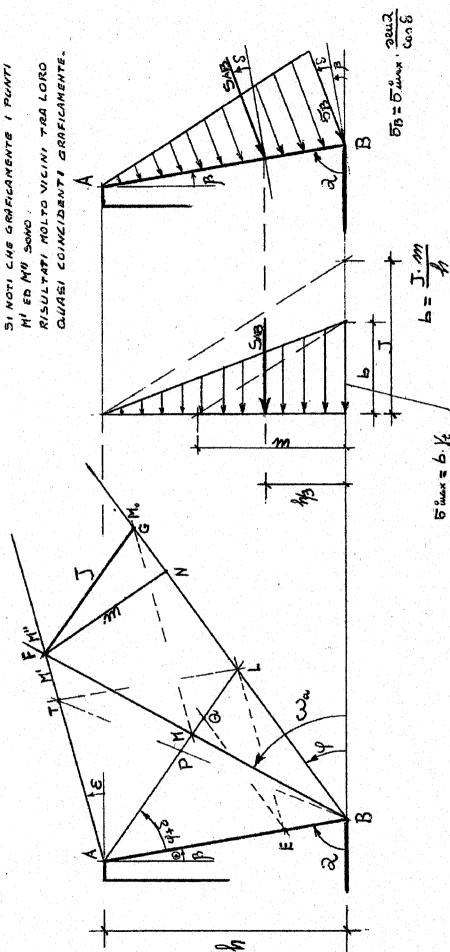


METODO GRAFICO PROPOSTO DER BETERMINARE IL PIANO BE CHE INDIVIDUA IL CUNEO ABE DI MASSIMA SPINTA SUL MURO...

N

IN TAL MODD RISULTA CHE L'AREA DEL TRIANGOLO ABF È UGUALE ALL'AREA DEL TRIANGOLO BFG.

M PUNTO MEDIO DI M'M'



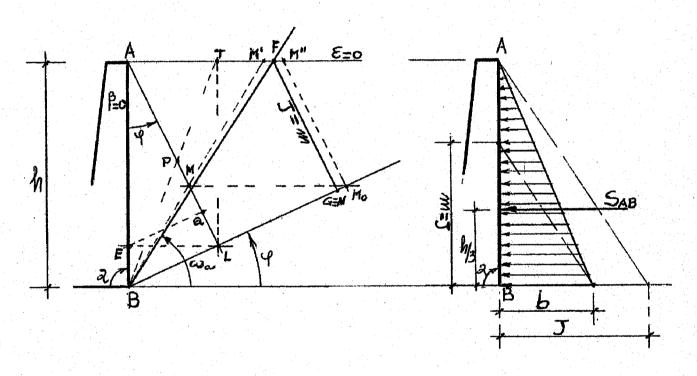
SAB = \$ 16.5 m = 2 16. 18. Ka

HETODO PROPOSTO PER DETERMINARE IL PIANO BE CHE INDIVIDUA IL CUNEO ABE SI MASSIA SPINTA.

CASO IN CUI: 2=90; \$=0; &=0; \$=0; \$40

M = PUNTO REDIO DI PO.

F = PUNTO REDIO DI M' M'



METODO OPERATIVO IN PRESENZA DI SOVRACCARICO

Con riferimento alla figura: D. PAG. 41

$$h^* = \frac{q}{\gamma_t}$$
 altezza verticale di terra equivalente; essa corrisponde all'altezza verticale dei punti A-A*;

$$h' = \frac{h^*}{1 + tg\beta tg\varepsilon}$$
 altezza verticale di muro equivalente; essa corrisponde all'altezza verticale dei punti A-A' allineati con il prolungamento A-B del muro;

- a partire dal punto A' si conduce la retta di direzione, inclinata di ϕ + δ rispetto al paramento del muro:
- operando la relativa costruzione grafica, si determinano i moduli di spinta J = FG ed m = FN;
- in figura, con riferimento al solo terreno (in assenza di sovraccarico) si sono determinati i moduli di spinta J, ed m, del terreno (in fig. riportati a tratteggio);
- la spinta sul paramento fittizio che dal punto B arriva fino al punto A' avente altezza h+h' (vedi fig.) si assume pari all'area del triangolo di spinta, ossia:

$$S_{A'-B} = \frac{1}{2} \gamma_t J m = \gamma_t A$$
 (KN/ml) con $A = \frac{1}{2} J m$;

- noti) ed m operando con la costruzione riportata in fig.1, l'area del triangolo avente base "b" ed altezza h+h' è uguale all'area del triangolo di spinta, ossia: A = $\frac{1}{2}$ J m = b (h+h')/2;
- dalla quale si può ricavare la lunghezza della base:

b = J m /(h+h') =
$$\frac{2S_{A'-B}}{\gamma_{+}(h+h')}$$
 (metri)

- analogamente dalla proporzione: b/(h+h') = a/h' si ricava:

$$a = b h'/(h+h')$$
 (metri)

- la spinta effettiva sul muro A-B di altezza h si assume (in questo caso) pari all'area del trapezio di base maggiore "b" e base minore "a" (vedi fig.1);

 $S_{A-B} = \frac{1}{2}$ (b+a) γ_t h essa risulta anche data da:

$$S_{A-B} = S_t \left[1 + \frac{2h'}{h} \right] = \frac{1}{2} \gamma_t J_t m_t \left(1 + \frac{2h'}{h} \right)$$

con Jt ed mt (vedi fig.) moduli di spinta del solo terreno, ossia:

$$S_{A-B} = S_t + S_a$$
 dove

St la spinta sulla parete A-B dovuta al solo terreno:

$$S_t = \frac{1}{2} \gamma_t J_t m_t = \frac{1}{2} (b-a) h \gamma_t (KN/ml)$$

 $\mathbf{S}_{\mathbf{q}}$ la spinta sulla parete A-B dovuta al sovraccarico "q" :

$$S_a = a h \gamma_t$$
 (KN/ml)

ll punto di applicazione della spinta S_{A-B} viene determinato conducendo dal baricentro del trapezio, riportato in fig.1, la parallela alla base del muro fino ad incontrare la parete A-B;

- la posizione "y" della spinta vale:

$$y = \frac{h}{3} \left(\frac{2a+b}{a+b} \right) \qquad (*)$$

- la spinta S_{A-B} rispetto alla normale al paramento del muro va inclinata dell'angolo δ (vedi fig.);
- il valore della "y" può ricavarsi anche dall'equazione:

$$y = \frac{h}{3} \left(\frac{h + 3h'}{h + 2h'} \right)$$

per dimostrare quest'ultima basta osservare che l'area del trapezio delle pressioni (fig.1) vale:

$$\frac{1}{2}$$
 (b+a) h = A₀ da cui (b+a) = 2 A₀/h

dalla proporzione: a/h' = b/(h+h') si ha: a = b h' / (h+h') (2)

sostituendo quest'ultimo valore nella (1) si ottiene

$$b + \frac{bh'}{h+h'} = 2 A_0 / h$$

dalla quale si ricava:

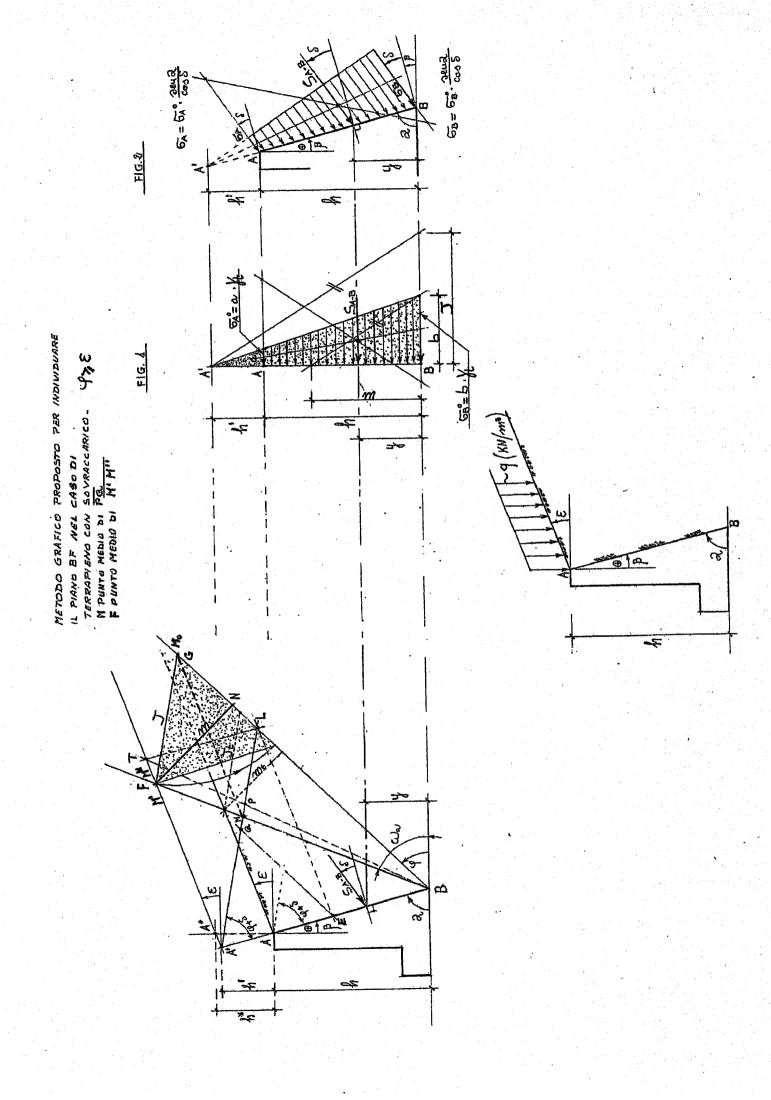
$$b = \frac{2A_0}{h} \left(\frac{h+h'}{h+2h'} \right)$$

sostituendo questa nella (2) si ha:

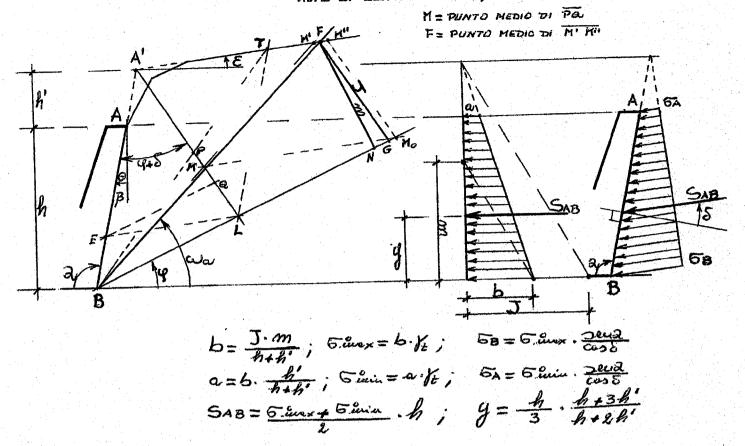
$$a = \frac{2A_0}{h} \left(\frac{h'}{h+2h'} \right)$$

sostituendo questi valori di "a" e di "b" nella equazione (*) si ricava:

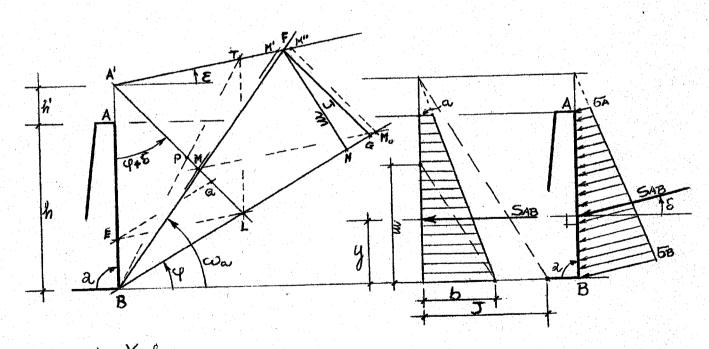
$$y = \frac{h}{3} \left(\frac{h+3h'}{h+2h'} \right)$$



METODO PROPOSTO MURO DI CONTRORIPA 47, E



MURO CON SOURACLARICO COSTITUITO DA TERRENO AVENTEY; ho DIVERSO



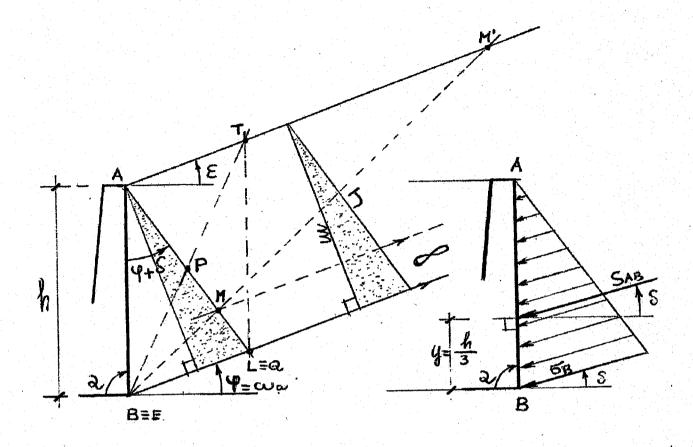
$$h' = \frac{y_{\circ} \cdot h_{\circ}}{y_{\circ}}$$

$$b = \frac{J \cdot m}{h + h'}; \quad 5u_{\circ} = b \cdot y_{\circ}; \quad 5B = 5u_{\circ} \cdot \frac{2eu^{2}}{u_{\circ} \cdot s}$$

$$a = b - \frac{h'}{h + h'}; \quad 5u_{\circ} = a \cdot y_{\circ}; \quad 5A = 5u_{\circ} \cdot \frac{2eu^{2}}{u_{\circ} \cdot s}$$

$$S_{AB} = \frac{5u_{\circ} + 5u_{\circ}}{u_{\circ}} \cdot h; \quad y = \frac{h}{3} \cdot \frac{h + 3 \cdot h'}{h + 2 \cdot h'}$$

CASO IN CUI 4= E



M PUNTO MEDIO DI POL

APPLICANDO IL METODO PROPOSTO E CONDUCENDO DA M LA PARALLELA
AL PIANO DI CAMPAGNA ESSENDO E SU INTERSELIONE AVVIENE
ALL'INFINITO PER CUI IL PUNTO MO E CONSEGUENTEMENTE IL PUNTO
M" SI TROVERBBERO ALL'INFINITO.

PERTANTO RISULTA: WW = 4= E

IN TAL CASO I NODULI DI SPINTAJ ED MI POSSONO ESSERE TRACCIATI

$$S_{AB} = \frac{1}{2} \cdot \chi_{t} \cdot J \cdot m = \frac{1}{2} \chi_{t} \cdot h^{2} \cdot K_{u}$$

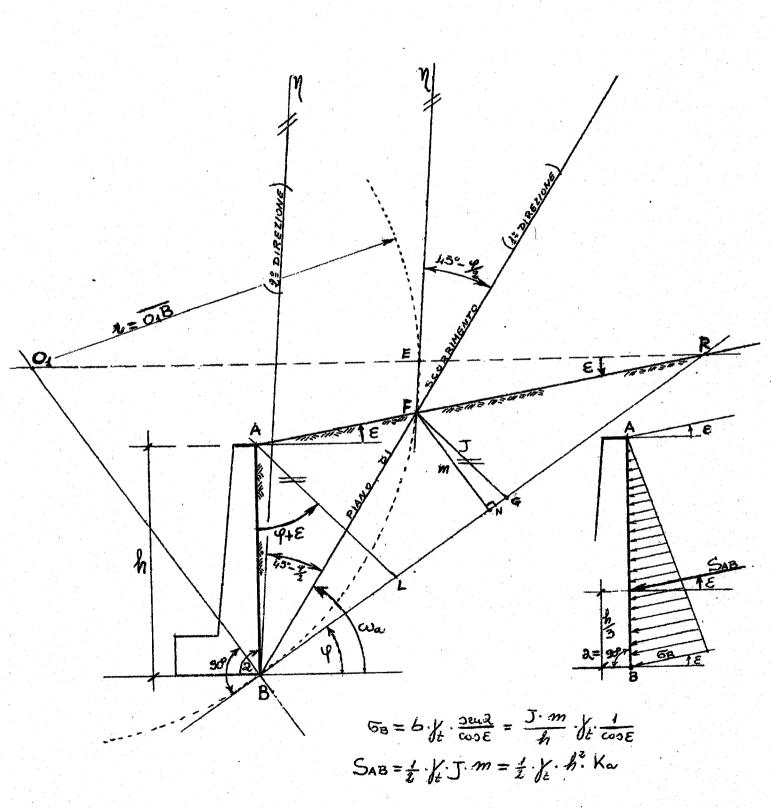
$$b = \frac{J \cdot m}{h}; \quad 5_{max} = b \cdot \chi_{t}; \quad 6_{B} = 5_{max} \cdot \frac{3eu2}{cos 8}$$

$$m = h \cdot \frac{3eu(2+4)}{3eu2}; \quad J = \frac{m}{3eu(2-8)}$$

$$K_{a} = \frac{3eu^{2}(2+4)}{3eu^{2}2 \cdot 3eu(2-8)}$$

METODO DEL CERCHIO 2=90°; P=0; S=E; 42E

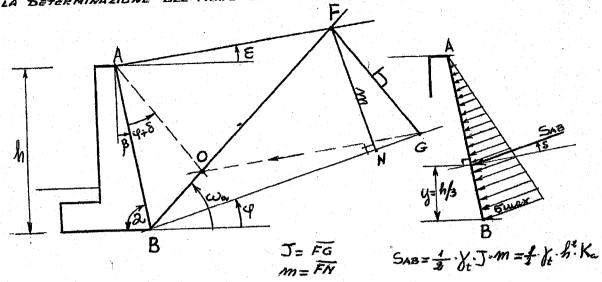
DETERMINAZIONE DELLE DIREZIONI DI SCORRIMENTO (19 E 2º DIREZIONE)

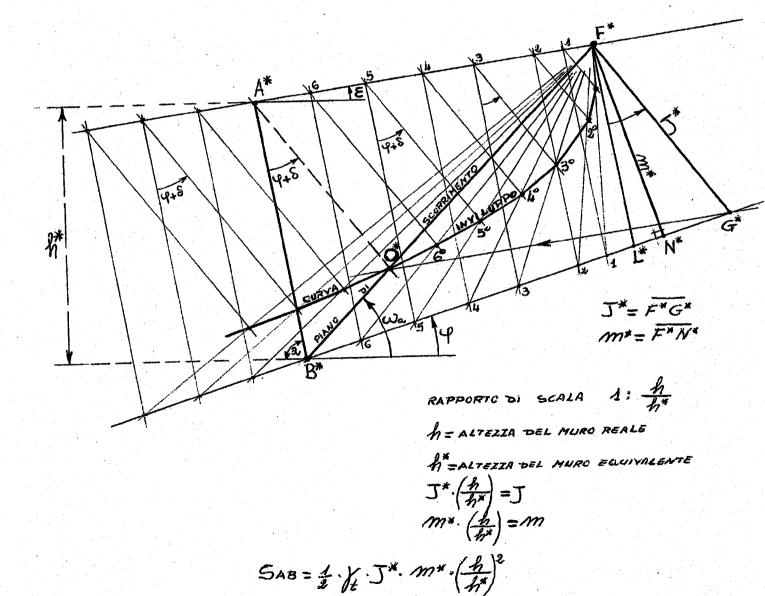


COSTRUZIONE

DELLA CURVA INVILUPPO

PER LA DETERMINAZIONE DEL PIANO BE DI SCORRIMENTO

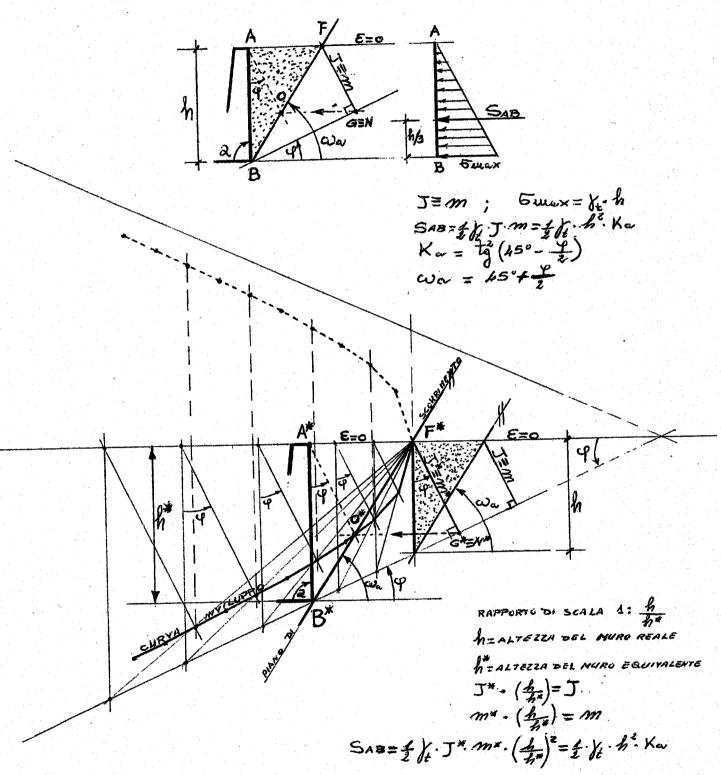




METODO DELLA CURVA INVILLIPPO

PER LA DETERMINAZIONE DEL PIANO BF DI SCORRIMENTO

CASO IN CUI: 2-90° B=0 E=0 S=0 940



SI NOTI CHE QUESTA CURVA È ANALOGICA ALLA CURVA INTRINSECA
PER CUI OGNI PUNTO DI ESSA RIFERITO AD UN SISTEMA TENSIONALE 5,6
RAPPRESENTE PEBBE UN PUNTO LIMITE DI ROTTURA DEL TERRENO-

Valore del coefficiente ka per spinta attiva

$$\varphi^* = \varphi - \theta ;$$

$$\delta^* = \delta + \theta$$
;

con θ angolo sismico; in campo statico θ = 0;

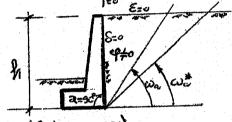
$$K_{a} = \frac{\sin^{2}(\alpha + \varphi *)}{\cos\theta \sin^{2}\alpha \sin(\alpha - \delta *) \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(\varphi * + \delta *) \sin(\varphi * - \varepsilon)}{\sin(\alpha - \delta *) \sin(\alpha + \varepsilon)}}\right]^{2}} \quad \text{per } \varepsilon \leq \varphi^{*}$$

$$K_a = \frac{\sin^2(\alpha + \varphi^*)}{\cos\theta \, \sin^2\alpha \, \sin(\alpha - \delta^*)}$$

per
$$\epsilon \ge \phi^*$$

Nel caso in cui risultano contemporaneamente:

$$\alpha = 90^{\circ}$$
; $\beta = 0$; $\delta = 0$; $\epsilon = 0$; $\varphi \neq 0$



Il coefficiente K_a assume il valore: $K_{\alpha} = \frac{1}{\cos \theta} \cdot \frac{1}{2} \left(45^{\circ} - \frac{\varphi_{*}}{2} \right)$ per $\theta \neq 0$ con $\xi \leqslant \varphi_{*}$ $K_a = tg^2 \left(45^{\circ} - \frac{\varphi}{2} \right)$ per $\theta = 0$ con $\xi \leqslant \varphi_{*}$ (campo statico).

$$K_a=tg^2\left(45^\circ-rac{arphi}{2}
ight)$$
 per $extbf{0}=0$ con ESY (campo statico)-

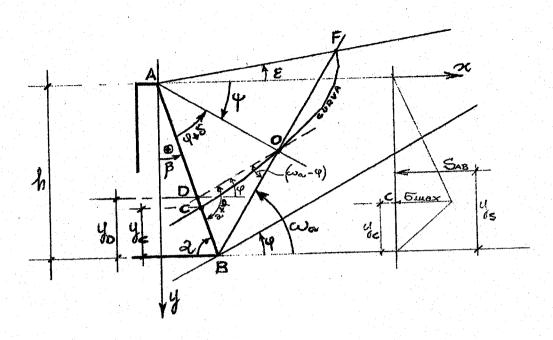
mentre l'angolo ω_{a} , del piano di scorrimento, risulta:

$$\omega_a = 45^\circ + \frac{\varphi}{2}$$
 (CAMPO STATICO)

Si fa notare che le formule riportate, sopra e quelle successive, possono utilizzarsi sia in campo statico (eliminando in essi l'asterisco) che in campo sismico (inserendo l'asterisco sugli angoli ϕ e δ).

IN CAMPO DINAMICO ESSENDO P* < 9 SEGUE CIE CON OSSIA L'ANGOLD BEL PIANO DI SCORRIMENTO IN CONDIZIONI SISTICHE CUE È MINORE DELL'ANGOLO COO IN CONDIZION STATICHE, IN PARTICOLARE QUESTA CONDIZIONE (44 ED WEZWO) VA TENUTA IN CONTO PER LA VALUTAZIONE DELLA LUNGHEZZA DEI TIRANTI DI ANCORAGGIO (YEDI PAG.62)-

Calcolo analitico della distanza y_D e delle coordinate del punto "o". con riferimento al sistema di assi "x" ed "y" riportati in figura.



ponendo: $\psi = (\alpha - \phi - \delta)$

$$r = \frac{tg\alpha + tg\omega_a}{tg\alpha tg\omega_a}$$

per
$$\alpha = 90^{\circ}$$
; $r = \frac{1}{tg\omega_a}$

$$s = \frac{tg\omega_a tg\psi}{tg\omega_a + tg\psi}$$

$$t = \frac{\sin(\omega_a - \varphi)\sin\alpha}{\sin(\alpha + \varphi)\sin\omega_a}$$

$$u = (1 - rs) t$$

Si ottiene, a partire dal piede del muro:

$$y_D = uh; \quad y_c \cong \frac{h}{4}$$

mentre le coordinate del punto "o" rispetto al sistema di assi x , y, risultano:

$$\begin{cases} x_o = \frac{r s h}{t g \psi} & \text{ossia } x_o = \left[\frac{1 + \frac{t g \omega_a}{t g \omega_a + t g \psi}}{t g \omega_a + t g \psi} \right] h \\ y_o = (r s h) & q = \frac{1}{3 - h} \left[(h - q_e) (h + z q_e) + 2 \cdot q_e^2 \right] \cong \frac{11}{24} h > \frac{h}{3} \end{cases}$$

MURO DI SOSTEGNO (5°B ITG)

Prima di parlare del muro di sostegno, bisogna premettere alcune nozioni fondamentali, per poter meglio inquadrare questo argomento. Un'opera di sostegno impedisce il franamento del masso di terra che esercita una pressione chiamata spinta della terra. Tra le particelle di una massa di terra allo stato granulare esiste attrito (attrito interno) il quale si oppone a spostamenti laterali delle particelle. L'attrito interno è rappresentato dall'angolo interno ϕ ,che è l'angolo rispetto ad un piano orizzontale, che forma la scarpa di una massa di terra secca, incoerente allo stato granulare, quando venga lasciata cadere liberamente da un indeterminato punto

L'angolo di attrito interno ϕ , individua pure il così detto piano di natural declivio della terra, pertanto tutte le superfici che formano con l'orizzontale angoli $\alpha>\phi$ costituiscono probabili piani di scorrimento del sovrastante masso di terra che può quindi franare. per impedire tale fenomeno occorre «sostenere» il masso di terra franante con particolari opere atte a ripristinare l'equilibrio; tali opere comunemente chiamate «muri di sostegno», sono quindi soggette a spinte di terra il cui valore non può essere esattamente calcolato.

Secondo la teoria di Coulomb il masso di terra spingente è privo di coesione, il muro subisce un piccolo cedimento in avanti, viene trascurato l'attrito tra terra e muro ecc.

Tra il paramento del muro ed i piani di scorrimento si possono ottenere le spinte di terra di tutti i possibili prismi. Tra tutti questi prismi di terra ne esiste però uno al quale corrisponde la massima spinta contro il muro: prisma che per l'appunto viene chiamato di massima spinta e sotto questo significato la teoria di Coulomb viene anche chiamata « del prisma di massima spinta».

Il prisma di massima spinta forma conl paramento del muro un angolo (90- ϕ)/2, mentre l'angolo α vale (90+ ϕ)/2. Facendo le giuste osservazioni otteniamo che la spinta S è uguale:

$$S = \gamma_1/2 \times h^2 \times tg^2(90 - \phi)/2$$

Questa è la formula fondamentale della spinta di Coulomb, la retta d'azione della spinta è applicata ad un terzo della sua altezza a partire dalla base B del muro.

Il diagramma delle pressioni unitarie, ha forma triangolare, supponiamo che S sia la risultante di tutte le tensioni, quindi:

 $s_{\text{max}} \times h/2 = 5$ da cui $s_{\text{max}} = 2 \times 5 / h$

CALCOLO DELLA SPINTA : <u>METODO GRAFICO O DI</u> <u>RANKINE</u> VERIFICHE MURO DI SOSTEGNO

La verifica di stabilità di un muro di sostegno ha lo scopo di controllare non solo che esso non compia alcun movimento rigido, di traslazione e di rotazione, per effetto delle forze applicate, ma anche che siano garantiti determinati coefficienti di sicurezza statica stabiliti dalla normativa. Le forze che generalmente interessano un muro di sostegno sono:

- La spinta della terra;
- Il peso proprio del muro;
- Gli eventuali altri pesi di terra o no, gravanti direttamente sul muro.

Sono necessarie tre verifiche di stabilità fondamentali:

- · a ribaltamento;
- a scorrimento;
- a schiacciamento.

VERIFICA DI STABILITA' A RIBALTAMENTO

In base alla normativa il rapporto tra il momento Mr delle stabilizzanti (forze che impediscono il ribaltamento) o resistenti e quello Ms delle forze ribaltanti o spingenti rispetto al lembo anteriore della base del muro deve essere maggiore di 1.5. Ossia il grado di stabilità S a ribaltamento è dato dall'espressione:

S = Mr/Ms > 1.5

la risultante delle forze permanenti e di quelle di lunga durata non deve cadere al di fuori del nocciolo di inerzia dell'intera sezione di base; affinchè detta base sia interamente compressa.

Le forze stabilizzanti o resistenti sono le risultanti delle forze verticali. Ovvero la forza P del muro, la forza G del terreno e l'eventuale Sv ovvero la componente verticale della spinta S. La forza G del terreno è anche individuata dal prisma con la massima spinta. Pertanto il momento stabilizzante Mr rispetto al punto C della base del muro è dato dalla seguente espressione:

$$Mr = P1 \times b1 + P2 \times b2 + Sv \times b$$

Le forza ribaltanti o spingenti sono quelli derivanti dalla spinta S della terra, ovvero dalla componente orizzontale della medesima spinta, il Ms è dato dalla seguente espressione:

con <<y>> si viene ad indicare il baricentro di spinta della forza So.

VERIFICA A SCORRIMENTO

E' evidente che tra i mattoni e il calcestruzzo c'è sempre un minimo di attrito. La forza di scorrimento sulla base del muro con la base della fondazione è data dalla componente orizzontale dalla spinta So. A tale forza viene contrapposto lo sforzo di taglio T, se quest'ultimo risultasse minore di So si avrebbe scorrimento. A questo proposito si moltiplicherà la somma dei pesi verticali (N) con il coefficiente di attrito (f) e lo si andrà a dividere per la forza So, coefficiente di attrito che varia a seconda dei materiali. In definitiva otteniamo la seguente formula:

 $N \times f / So > 1.3$

VERIFICA SCHIACCIAMENTO

La risultante R tra la spinta S e il peso dell'intero muro P esercita sulla base del muro una pressione che si applica non al baricentro del muro bensì alla sua eccentricità «e». L'eccentricità viene calcolata come differenza tra la larghezza

totale del muro e l'indice « u », quest'ultimo viene ricavato dal rapporto tra la differenza tra Mr e Ms e la somma dei pesi:

$$u = (Mr - Ms)/N$$

 $e = b - u$

Tre sono le probabili eccentricità:

- Piccola eccentricità e < b/6 omax = N/100 b (1 + 6e/b)
- Media eccentricità e = b/6 omax = N/50 b
- Grande eccentricità e > b/6 omax = N/150 u b

Nelle verifiche, invece, in fondazione bisogna calcolare di nuovo la Spinta in quanto il prisma di terra è maggiore del precedente, inoltre bisogna calcolare il nuovo baricentro di spinta.

Per quanto riguarda le verifiche sono uguali nella maggior parte, cambiano solo alcuni coefficienti variabili.

PROGETTAZIONE E CALCOLO DEL MURO DI SOSTEGNO A GRAVITA'

```
H = 2.30 \text{ m}

\varphi = 30^{\circ}

\varepsilon = 23^{\circ}

\forall terreno = 2200 \text{ Kg/m cubi}

J = 1.4139 \text{ m}

N = 1.4034 \text{ m}

S = 1/2 \text{ J n } \gamma_{terreno} = 1/2 \times 1.4139 \times 1.4034 \times 2200 = 2183 \text{ Kg}

So = S \cos \varepsilon = 2183 \cos 23^{\circ} = 2009 \text{ Kg}

Sv = S \sin \varepsilon = 2183 \sin 23^{\circ} = 853 \text{ Kg}

V = 1/3 \text{ H} = 1/3 2.30 = 0.77 \text{ m}
```

DIMENSIONAMENTO MURO Base = H/2 = 2.30/2= 1.15 m c = 20%H = 20 % 2.30 = 0.50 m

VERIFICA A RIBALTAMENTO

P1 = $H \times d \times \gamma$ muratura = 2.30 \times 0.65 \times 1800 = 1691 $\times d$ Baricentro (b1) = c + 1/2 d = 0.50 + 1/2 0.65 = 0.83 m P2 = $(H \times c \times \gamma)$ muratura)/2 = $(2.30 \times 0.50 \times 1800)/2 = 1035 \times d$ Baricentro (b2) = 2/3 c = 2/3 0.50 = 0.34 m $Ms = So \times y = 2009 \times 0.77 = 1547 \times d$ $Mr = Sv \times b + P1 \times b1 + P2 \times b2 = 853 \times 1.15 + 1691 \times 0.83 + 1035 \times 0.34 = 2737 \times d$ $Mr / Ms \ge 1.5$ 2737/1547 = 1.8 > 1.5 va bene

VERIFICA A SCHIACCIAMENTO

 $N = P1 + P2 + Sv = 1691 + 1035 + 853 = 3579 \, \text{Kg}$ $u = (Mr - Ms)/N = (2737 - 1547)/3579 = 0.33 \, \text{m}$ e = b/2 - u = 115/2 - 33 = 24.5 $b/6 = 115/6 = 19.17 \, \text{m}$ e > b/6 $grande\ eccentricità$ $\sigma\ max = N/150\ u = 3579\ /\ 150\ x\ 33 = 0.72 \, \text{Kg/cm}^2 < \sigma_{amm}$ $(\sigma_{amm} = 5 \, \text{Kg/cm}^2)$

VERIFICHE IN FONDAZIONE

Per poter procedere alle verifiche in fondazione bisogna calcolare la spinta in relazione alla totale altezza del muro, compreso quindi anche l'altezza di fondazione.

 $S = Pmax \times H / 2$ Pmax = 2 S / H $2 \times 2183 / 2.30 = 1899 \ Kg/cm^2$ $Pmax : H = P^1max : (H + Hf)$ Hf altezza fondazione = 0.60 m $P^1max = Pmax \times (H + Hf) / H$ $= 1899 \times (2.30 + 0.60) / 2.30 = 2395 \ Kg/cm^2$ $S^1 = (H + Hf) \times P^1max / 2 = (3.20 + 0.60) \times 2359 / 2 = 4482 \ Kg$ $S^1o = S^1 \cos \varepsilon = 4482 \times \cos 23^\circ = 4126 \ Kg$ $S^1v = S^1 \sin \varepsilon = 4482 \times \sin 23^\circ = 1752 \ Kg$ $y^1 = (H + Hf) / 3 = (3.20 + 0.60) / 3 = 1.27 \ m$

VERIFICA A RIBALTAMENTO

P3 = (b+a) x Hf x γ cls = 1.45 x 0.60 x 2400 = 2088 Kg Baricentro (b3) = (b+a)/2 = (3.20+0.30)/2 = 1.75 m Baricentro (b2) = (2/3 c + a) = (2/3 0.50 + 0.30)= 0.64 m Baricentro (b1) = (a + c + d/2) = (0.30+0.50+0.65/2)= 1.125 m Ms = $S^1o \times y^1$ = 4126 x 1.27 = 5240 Kgm Mr = $S^1v \times (b+a) + P1 \times b1 + P2 \times b2 + P3 \times b3 = 1752 \times (1.15+0.30) + 1691 \times 1.125 + 1035 \times 0.64 + 2088 \times 1.75 = 8760$ Kgm Mr / Ms ≥ 1.5 8760/5240 = 1.7 > 1.5 va bene

VERIFICA A SCHIACCIAMENTO

 $N = P1 + P2 + S^{1}v + P3 = 1691 + 1035 + 1752 + 2088 = 6566 Kg$ u = (Mr - Ms)/N = (8760 - 5240)/6566 = 0.54 m e = b/2 - u = 145/2 - 54 = 18.5 b/6 = 145/6 = 24.17 m e > b/6 grande eccentricità $\sigma \max = N/150 \ u = 6566 / 150 \ x \ 54 = 0.81 \ Kg/cm^{2} < \sigma \ amm = 5 \ Kg/cm^{2})$

VERIFICA A SCORRIMENTO

f x N / S¹o <u>></u> 1.3 bene

0.50 x 6566 /4126 = 0.8 > 1.3 non va

Si inclina la fondazione di circa 10° E si accetta lo stesso la verifica

Verifiche di stabilità di un muro di sostegno a gravità

La progettazione di un muro di sostegno viene di solito eseguita per tentativi. Cioè, fissate le dimensioni e la geometria del muro, si eseguono le verifiche ed eventualmente si modifica il progetto. Una progettazione globale unica sarebbe più complessa da un punto di vista del calcolo nella maggior parte dei casi pratici.

Si faccia riferimento al muro schematizzato in fig.9.1. Ai fini del calcolo delle spinte attiva e passiva si suppone che l'angolo di resistenza al taglio tra terreno e muro sia nullo, cioè δ =0. Questo è a vantaggio della stabilità poiché, se si tiene conto di un certo valore non nullo di δ , la spinta attiva diminuirebbe mentre quella passiva aumenterebbe. In queste condizioni il calcolo delle spinte può essere eseguito con i coefficienti di Rankine, tenendo conto che sia la spinta attiva che la passiva sono applicate a 1/3 dell'altezza della superficie del muro interessata nei corrispondenti casi. Il peso del muro è applicato nel baricentro del muro stesso, posizione che si ottiene applicando le regole per la ricerca del baricentro di una figura piana.

Si noti che conviene calcolare tutte le forze in gioco corrispondenti ad un metro lineare di profondità del muro.

A prescindere dalle reazioni della fondazione, le forze applicate al muro sono nel nostro caso tre: N, H_a, H_p .

Verifica al ribaltamento

Consiste nel verificare se le forze applicate al muro (tranne le reazioni applicate dalla base d'appoggio(¹)), hanno momento complessivo ribaltante oppure stabilizzante rispetto al punto O.

⁽¹) La ricerca di tali reazioni si effettua in una delle verifiche che seguono. In ogni caso se si tenesse conto delle reazioni, poiché esse assieme alle forze applicate devono formare un sistema equilibrato, M_O sarebbe sempre nullo e la verifica non

Nel nostro caso il momento stabilizzante è maggiore di zero (vedi calcolo di fig. 9.1), e quindi non si avrebbe ribaltamento. Tuttavia è opportuno avere un margine di sicurezza e conviene quindi definire il fattore di sicurezza del muro al ribaltamento. Esso si definisce come il rapporto tra la tangente dell'angolo φ del terreno e la tangente di quell'angolo φ s tale che, calcolando le spinte H_a e H_p utilizzando φ s, M_O =0.

Questo valore può ancora essere considerato accettabile Nel nostro caso ϕ_s è dell'ordine di 6°. Infatti calcolando le spinte per tale valore, si ottiene per M_O un valore prossimo a 0.

Si noti che ϕ_s va ricercato per tentativi, infatti spesso le forze applicate sono molto più numerose e hanno direzioni meno semplici che nel presente esempio; perciò una ricerca di ϕ_s per via analitica diretta può essere più complicata.

Il fattore di sicurezza al ribaltamento nel nostro caso è quindi:

$$F_s = \frac{\tan \varphi}{\tan \varphi_s} = \frac{\tan 30^\circ}{\tan 6^\circ} = \frac{0.575}{0.105} \cong 5.5$$

Esso è largamente sovrabbondante essendo in generale sufficienti per questa verifica valori di F_S prossimi a 2.5÷3.

Verifica alla traslazione orizzontale

Le tre forze applicate hanno componente orizzontale $T=H_a-H_p=8.1$ t/m e componente verticale N=28.8 t/m. La tangente dell'angolo di inclinazione della risultante di queste tre forze dalla verticale è quindi:

$$\tan \delta_R = \frac{8.1}{28.8} = 0.28$$

avrebbe senso. D'altra parte In condizioni di ribaltamento incipiente, la reazione della fondazione passa per 'O' e non contribuisce al momento.

La tangente dell'angolo di resistenza al taglio tra terreno e muro alla base del muro, cioè δ =20°, vale tan δ =tan20° \cong 0.36.

Il coefficiente di sicurezza è definito come il rapporto:

$$F_S = \frac{\tan \delta}{\tan \delta_R}$$

Anche in questo caso F_S ha per significato fisico il numero per il quale è possibile ridurre la resistenza del terreno (definita da $tan\delta$) prima che si arrivi alle condizioni di slittamento incipiente. Nel nostro caso:

$$F_S = \frac{0.36}{0.28} \cong 1.3$$

per questa verifica.

Verifica della capacità portante della fondazione

Sul piano di appoggio della fondazione, perché vi sia equilibrio, il terreno deve applicare al muro reazioni aventi componente orizzontale T=8.1 t/m e componente verticale N=28.8 t/m.

Un metodo semplicistico di verifica consiste nel risolvere il problema con il seguente procedimento. La componente orizzontale T è assorbita dalla fondazione sotto forma di sforzi tangenziali. la verifica precedente garantisce infatti l'attitudine delle fondazione a sopportare tale tipo di sforzo. La componente normale N dà luogo invece ad un diagramma di carico che si può calcolare assimilando la fondazione ad un elemento di De Saint Venant. In tal caso se la risultante delle forze attive cade entro il terzo medio della fondazione, si ha un diagramma di reazione trapezio, avente per ordinate massima e minima i valori:

$$p_{\text{max}} = \frac{N}{b} \left(1 + \frac{6e}{b} \right)$$

$$p_{\min} = \frac{N}{b} \left(1 - \frac{6e}{b} \right)$$

Con *e*=eccentricità. Nel nostro caso, componendo H_a, H_p, N, si trova che la risultante passa per il punto A (vedi fig.9.1), che si trova entro il terzo medio della base. Il diagramma di reazione avrà ordinate esterne:

$$p = \frac{28.8}{3} \left(1 + 6 \frac{0.3}{3} \right) = 9.6 \left(1 + 0.6 \right) = 15.4 \text{ t/m}^2$$

$$p = \frac{28.8}{3} \left(1 - 6 \frac{0.3}{3} \right) = 9.6 \left(1 - 0.6 \right) = 3.8 \text{ t/m}^2$$

A questo punto si confronta la pressione massima $p_{max}=15.4 \text{ t/m}^2$ con la capacità portante del terreno, eseguendo la verifica di stabilità. In realtà questo metodo, come detto, è semplicistico e può condurre a risultati talora pericolosi, talora antieconomici. Infatti il problema della capacità portante va approfondito con i metodi che vedremo a tal proposito più avanti. Gli elementi che interverranno in tale calcolo saranno le componenti T ed N, la dimensione b della base, la posizione del punto di applicazione della risultante A.

Verifica di stabilità globale

Spesso accade che, se il muro è a protezione di una scarpata, i minimi fattori di sicurezza si ottengono eseguendo l'analisi di stabilità relativa allo slittamento globale. Potrebbe infatti accadere che, pur essendo localmente stabile il muro e la sua fondazione, avvenisse la rottura globale secondo la linea tratteggiata in figura.

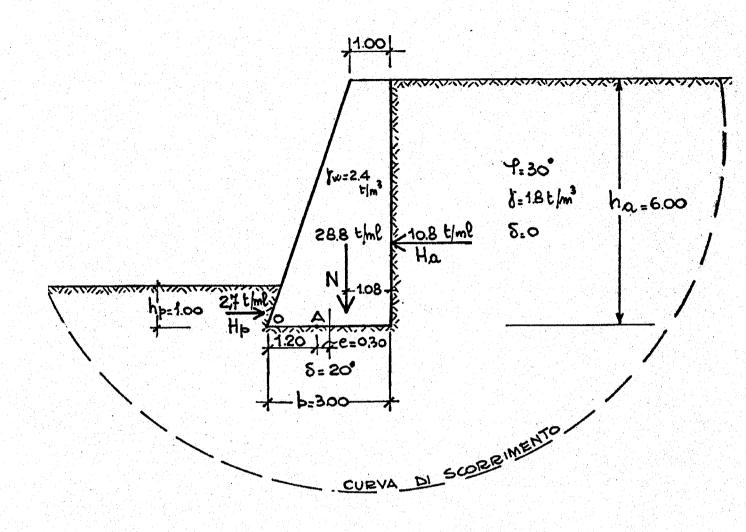
Questo calcolo si esegue con metodi che vedremo più avanti.

Verifica di stabilità strutturale del muro

Essa si esegue, più che per i muri a gravità, per i muri in cemento armato, dove le sollecitazioni sono più elevate e le sezioni resistenti più sottili. Infatti, conoscendo i diagrammi di spinta attiva e passiva e le forze applicate, sostituendo al muro il suo asse e assimilandolo ad una trave, è possibile calcolare le sollecitazioni nelle sezioni più sfavorevoli e dimensionare il muro.

Nota: nel calcolo delle spinte sopra eseguito non si è tenuto conto di un fattore che in generale è fondamentale, e cioè la spinta dell'acqua. Questo esempio verrà ripetuto più avanti tenendo conto di tale spinta.

$$\varphi = 20$$
 25
 30
 35
 40
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45
 45



$$K_{\alpha} = t_{q}^{2}(45 - 4/2) = 0.575^{2} = 0.33$$
 $K_{p} = t_{q}^{2}(45 + 4/2) = 1.73 = 3.00$

$$M_0 = 28.8 \cdot 1.92 - 10.8 \cdot 2 - 2.7 \cdot 0.33 =$$
= 55.2 - 21.6 - 0.9 = 32.7 tm/ml >0

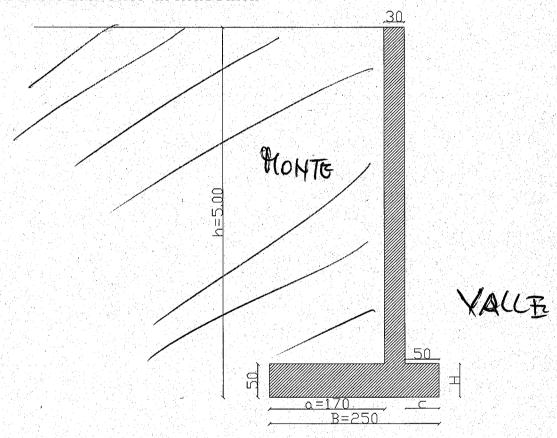
ITG

Corso di costruzioni

Per il progetto dei due muri si sceglie la tipologia in cemento armato per il muro con altezza di 5.00 m, mentre il muro con altezza di 2.50 m sarà prevista una tipologia in muratura a gravità.

Progetto di un muro di sostegno in cemento armato

Dimensionamento di massima



B = h/2 = 2.50 m

b=30 cm

H=1/10 h= 50 cm

a=170 cm

c = 50 cm

dalle indagini geologiche sono noti i seguenti valori per il terrapieno:

 $\gamma_{\rm t} = 16.00 \; {\rm kN/m^3}$

 $\varphi = 35^{\circ}$

 $\delta = 32^{\circ}$

 $\varepsilon = 0$

(peso volumico del terreno)

(angolo di attrito interno)

(angolo di attrito terra-muro)

angolo del profilo superiore del terrapieno)

Con queste condizioni risulta possibile calcolare la spinta con la formula di Coulomb:

$$K_A = \tan^2(90-\varphi)/2 = \tan^2(90-35)/2 = 0271$$

$$S = \frac{h^2}{2} \times \gamma_t \times k_A = 5^2 \times \frac{16}{2} \times 0.271 = 54.20kN$$

Che ha direzione orizzontale posta ad un'altezza pari a y dal piano della fondazione

$$y = \frac{h}{3} = \frac{5}{3} = 1.66m$$

$$M_r = 54.20 \times 1.66 = 90.33 \text{ kNm}$$

Calcolo del momento stabilizzante

Divido il muro in soletta in elevazione (1), base di fondazione (2) che insieme al terreno che insiste sulla fondazione a monte (3) provocherà il momento stabilizzante.

	dimensioni	A	P	X	$M_{\mathtt{S}}$
1	0.30 * 4.50	1.35	33.75	0.65	21.93
2	2.50 * 0.50	1.25	31.25	1.25	39.06
3	1.70 * 4.50	7.65	122.40	1.65	201.96
			187.40		253.95

Verifica al ribaltamento

$$\frac{M_s}{M_s} = \frac{253.95}{90.33} = 2.81 > 1.5$$
 verificato

Verifica allo scorrimento

$$\frac{M_s}{M_s} = \frac{187.40 \times \tan 22}{54.30} = 1.39$$
 verificato

verifica allo schiacciamento

calcolo la distanza e dal centro di pressione al bordo esterno compresso della base del muro

$$c = \frac{M_s}{M_r} = \frac{253.95 - 90.33}{187.40} = 0.875m = 87.5cm$$

calcolo l'eccentricità

$$e = \frac{B}{2} - c = \frac{250}{2} - 87.5 = 37.5cm$$

$$\sigma_i = \frac{N}{1000 \times B} \times \left(1 \pm \frac{6 \times e}{B}\right) = \frac{187400}{1000 \times 2500} \times \left(1 \pm \frac{6 \times 375}{2500}\right) = 0.142 \frac{N}{mm^2}$$

$$\sigma_{\min} = 0.0075 \text{ N/mm}^2$$

Dove adoperando il segno di + si ottiene la sigma massima, mentre il segno – dà la sigma minima.

$$\sigma_{\rm max} < \overline{\sigma_{\rm r}}$$
 verifica soddisfatta

Si passa a verificare le sezioni del muro in c.a. pensato come formato da tre mensole incastrate tra di loro

Si utilizza calcestruzzo R_{ck} 30

$$\sigma_c$$
=9.75 N/mm²;
 τ_{c0} =0.60 N/mm²
 τ_{c1} =1.829 N/mm²

e acciaio Fe38k con σ_s = 215 N/mm²

Mensola in elevazione

La mensola è caricata dalle pressioni del terreno e dal peso proprio. La sollecitazione quindi risulta di presso-flessione più taglio, ma possiamo trascurare la compressione, semplificando il problema commettendo un trascurabile errore in quanto il peso proprio del muro è marginale rispetto alle altre sollecitazioni.



La sollecitazione di taglio è uguale alla spinta idel terrapieno V=S

$$S = \frac{h^2}{2} \times \gamma_t \times K_A = \frac{4.50^2}{2} \times 16 \times 0.271 = 43.90 \text{kNm}$$

$$y=4.50/3=1.50 \text{ m}$$

$$M=S * y = 43.90 * 1.50 = 65.16 \text{ kNm}$$

Verifica al momento della sezione di incastro

$$r = \frac{d}{\sqrt{\frac{65.85 \times 10^6}{1000}}} = 1.013$$
 al quale corrisponde un valore di σ_c minore di 6.50 N/mm^2

 $\sigma_{\rm c}$ < $\sigma_{\rm amm}$ verifica soddisfatta

$$A_s = \frac{M}{0.9 \times d \times \sigma_s} = \frac{65000000}{0.9 \div 260 \times 215} = 1309 mm^2 = 13.09 cm^2$$

Si disporranno 10\$\phi\$14 ogni metro

Verifica al taglio

$$\tau = \frac{V}{0.9 \times B \times d} = \frac{43900}{0.9 \times 1000 \times 260} = 0.187 \frac{N}{mm^2} < \tau_{c0} verificato$$

Verifica dell'armatura minima regolamentare

La normativa prescrive che l'armatura sia pari almeno allo 0.15% della sezione del c.a.

$$A_{min}$$
=0.15% x 30 x 100 = 4.520 cm² <15.39 cm²

Armatura secondaria di ripartizione

La normativa prescrive che l'armatura secondaria di ripartizione sia pari almeno al 20% dell'armatura principale

$$A_{\text{sec}}$$
= 15.39 x 20%= 3.078 cm²

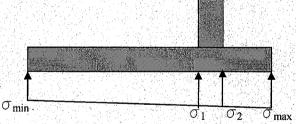
Che verrà realizzata con 12 \$\Phi6\$

Calcolo delle mensole di fondazione

Calcolo delle pressioni del terreno

Calcolo di σ_1 e σ_2 in corrispondenza delle sezioni di incastro delle due mensole di fondazione.

$$\frac{\sigma_{1} - \sigma_{\min}}{170} = \frac{\sigma_{\max} - \sigma_{\min}}{250} \Rightarrow \sigma_{1} = \frac{\sigma_{\max} - \sigma_{\min}}{250} \times 170 + \sigma_{\min} = \frac{0.142 - 0.0075}{250} \times 170 + 0.0075 = 0.099 \frac{N}{mm^{2}}$$



$$\frac{\sigma_2 - \sigma_{\min}}{200} = \frac{\sigma_{\max} \sigma_{\min}}{250} \Rightarrow \sigma_2 = \frac{0.142 - 0.0075}{250} \times 200 + 0.0075 = 0.115 \frac{N}{mm^2}$$

Calcolo della mensola a monte

Sulla mensola gravano:

$$q_t = 4.50 \times 16 = 72 \text{ kN/m}^2$$

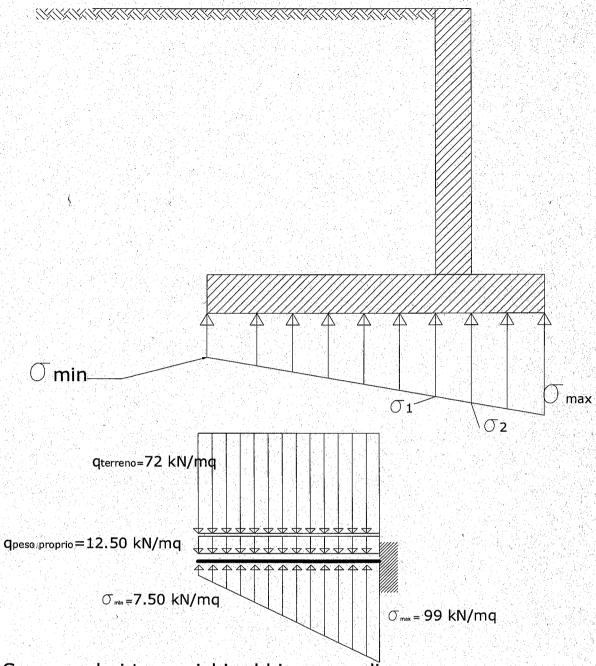
 $q_p = 0.50 \times 25 = 12.50 \text{ kN/m}^2$

- peso proprio

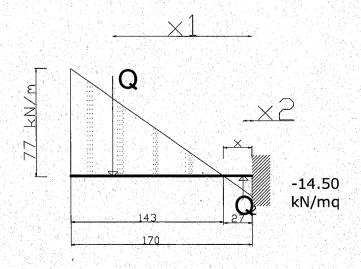
- σ reazione del terreno

$$\circ \sigma_{\min} = 0.0075 \text{ N/mm}^2 = 7.5 \text{ kN/m}^2$$

$$\circ \sigma_{\text{max}} = 0.099 \text{ N/mm}^2 = 99 \text{ kN/m}^2$$



Sommando i tre carichi abbiamo un diagramma a farfalla



Calcolo la distanza x

$$\frac{x}{14.5} = \frac{170 - x}{77} \Rightarrow 14.5(170 - x) = 77x$$

$$24.65 - 14x = 77x$$

$$91x = \frac{24.65}{92} = 27cm$$

Possiamo determinare l'intensità die carichi Q_1 e Q_2 che generano momento e taglio nella sezione di incastro:

$$Q_1 = \frac{77 \times 1.43}{2} = 55.05 kN$$

$$Q_2 = \frac{14.5 \times 0.27}{2} = 1.95kN$$

Le sollecitazione di taglio all'incastro risulta

$$V = Q_1 + Q_2 = 55.05 + 1.95 = 53.10 \text{ kN}$$

$$M = Q_1 \times x_1 + Q_2 \times x_2 = 55.05 \times 1.22 - 1.95 \times 0.18 = 66.81 \text{kNm}$$

Verifica della sezione in c.a

$$r = \frac{d}{\sqrt{\frac{M}{B}}} = \frac{460}{\sqrt{\frac{66.81 \times 10^6}{1000}}} = 1.779$$
 a cui corrisponde un valore di $\sigma_c = 3.5 \text{ N/mm}^2$

La sezione in c.a. risulta verificata

$$A_s = \frac{M}{0.9 \times d \times \overline{\sigma_s}} = \frac{66.81 \times 10^6}{0.9 \times 460 \times 215} = 750.58 mm^2 = 7.51 cm^2$$
 Che verrà realizzata con

 $10 \oplus 12$ corrispondente a 11.31 cm²

calcolo dell'armatura minima prevista dalla normativa

 A_s =0.15% x 500 x 100=1.502 cm² risulta minore dell'area progettata

Armatura di ripartizione A_s = 11.31 x 0.20 =2,262 cm² E sarà costituitala 6 ϕ 8 con A_s =3.02 cm² VERIFICA AL TAGLIO

$$\tau = \frac{V}{0.9 \times d \times B} = \frac{53100}{0.9 \times 460 \times 1000} = 0.128 \frac{N}{mm^2} < \tau_{c0} \text{ verificato}$$

MENSOLA A VALLE

Sulla mensola a valle gravano i seguenti carichi:

peso proprio $q_p=0.50 \times 25=12.50 \text{ kN/m}^2$ $\sigma_{\text{max}}=0.142 \text{ N/mm}^2=142 \text{ kN/m}^2$

 $\sigma_2 = 0.115 \text{ N/mm}^2 = 115 \text{ kN/m}^2$

sommando tali carichi risulta un carico complessivo trapezoidale con q_{min} =102.5 kN/m e q_{max} =129.5 kN/m

Per semplificare la ricerca delle sollecitazione tale carico si divide in un carico rettangolare con q=102.50kN/m ed un carico triangolare con $q_{max}=129.5-102.5=27$ kN/m

$$Q_1 = \frac{27 \times 0.50}{2} = 6.75 kN$$

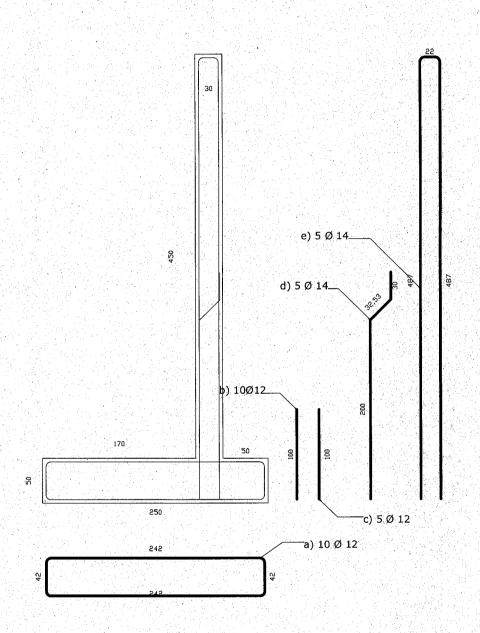
$$Q_2 = 102.5 \times 0.5 = 51.25kN$$

 $V = Q_1 + Q_2 = 6,75 + 51,25 = 58 kN$

 $M=Q_1 \times 0.50/2 + Q_2 \times 2/3 \times 0.50 = 6.75 \times 0.25 + 51.25 \times 0.33 = 35.85 \text{ kNm}$ Il momento della mensola a valle è minore rispetto a quella della mensola a monte, per cui, adottando la stessa armatura per tutta la base di fondazione con $\beta=1$, risulterà certamente verificata per le sollecitazioni di momento flettente. Il valore del taglio risulta maggiore per cui procedo ad effettuare la erifica:

$$\tau = \frac{V}{0.9 \times B \times d} = \frac{58000}{0.9 \times 1000 \times 460} = 0.15 \frac{N}{mm^2} < \tau_{c0} \text{ verificato}$$

Si adotta la stessa armatura della mensola a monte



distinta delle armature

Diagrammi delle tensioni in una sezione rettangolare al variare del centro di pressione

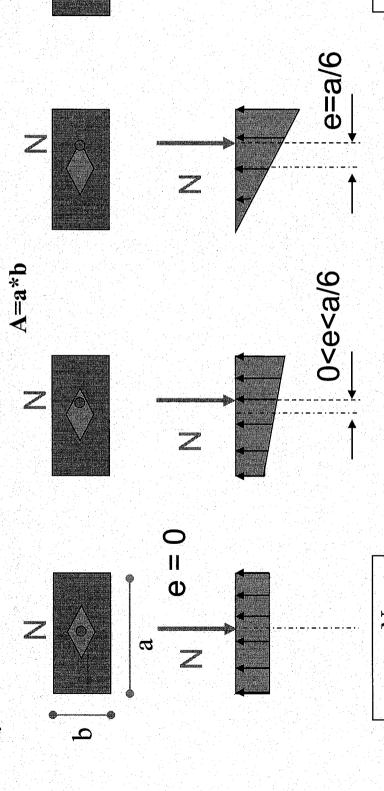
- a. Nocciolo centrale di inerzia di una sezione rettangolare; il nocciolo è rappresentato da un rombo le cui diagonali sono 1/3 dei lati ad esse paralleli.
- b. La risultante P cade nel centro; la sezione è omogeneamente sollecitata, omax = P/A
 - c. La risultante P si sposta verso il lato AD; la sezione è maggiormente sollecitata verso la risultante.
- d. La risultante P è nell'estremo del nocciolo centrale di inerzia; la sezione è sollecitata sul lato AD da σmax = 2P/A e sul lato BC da σ=0.
- La risultante P è fuori dal nocciolo centrale di inerzia; una parte della sezione è sollecitata a trazione; se il materiale non è adatto a sopportare sforzi di trazione, l'area A della sezione reagente si riduce assumendo il valore A = a (b-u)

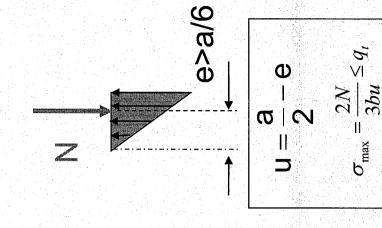
σ

I Plinti di Fondazione

1. Dimensionamento dell'impronta di base

Ipotesi: distribuzione lineare della reazione del terreno q_t=carico limite del terreno di progetto

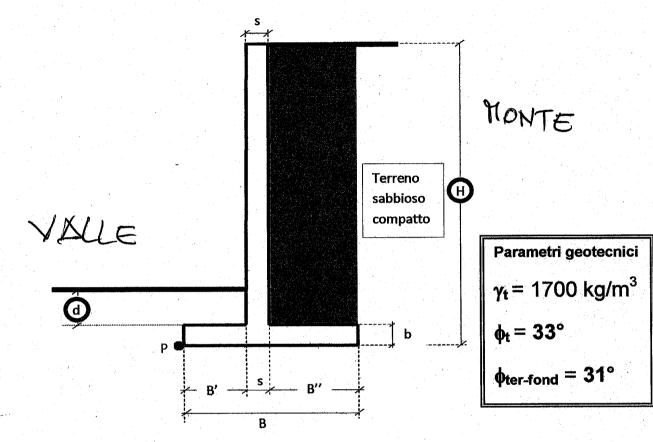




 $\sigma_{ ext{max}} \leq q_t$

 $\sigma_{ ext{max/min}} = rac{N}{A} \pm rac{N \cdot e}{W} = rac{N}{b \cdot a} \left(1 \pm rac{6e}{a}
ight)$

MURO DI SOSTEGNO - Predimensionamento con le formule parametriche e Verifiche



Si fissano:

$$H = \underline{\hspace{1cm}}$$
 m e il valore del terrapieno $d = 1,0$ m

Si ricavano le altre grandezze geometriche della parete di sostegno in c.a. attraverso le seguenti formule parametriche:

$$B' = \frac{1}{3}B \frac{B'' = B - B' - S}{B = 0.4H \div 0.7H} b = \frac{1}{12}H \div \frac{1}{10}H s = 0.2 \div 0.3m$$

VERIFICA A RIBALTAMENTO

Soddisfatta se

$$\frac{M_{stab}}{M_{rib}} \ge 1,5$$

Dove M_{stab} è il momento stabilizzante e M_{rib} è il momento ribaltante

$$M_{stab} = W_t d_1 + W_m d_2$$

I momenti sono calcolati rispetto al polo P

$$M_{rib} = S \frac{H}{3}$$

La spinta esercitata dal terreno è pari a :

$$S = \frac{1}{2} \gamma_t H^2 K_a$$

dove Ka è il coefficiente di spinta pari a :

$$K_a = tg^2 \left(45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)$$

VERIFICA A SCORRIMENTO

Soddisfatta se

$$N*f \ge 1,3S$$

Dove

$$N = W_t + W_m$$

Il coefficiente di attrito f è funzione dell'angolo di attrito terra-fondazione e vale :

$$\int = tg \varphi_{\text{ter-fond}}$$

VERIFICA DELLA CAPACITA' PORTANTE

Soddisfatta se

$$rac{q_{ult}}{\sigma_{ ext{max}}} \ge 2$$

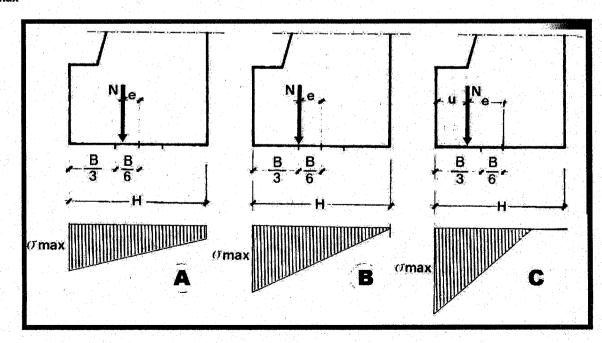
Rapporto tra la pressione ultima del terreno \mathbf{q}_{ult} e la tensione normale massima sul piano di posa della fondazione σ_{max} .

La pressione ultima del terreno si ricava con la **formula di Hansen**. Invece per ricavare la tensione normale massima sul piano di posa della fondazione si ricava:

$$u = \frac{M_{stab} - M_{rib}}{N} e = \frac{B}{2} - u$$

Dove e rappresenta l'eccentricità rispetto al baricentro della fondazione, mentre u è l'eccentricità delle forze verticali agenti rispetto al polo P.

Si possono verificare 3 casi, in funzione dei quali calcoleremo la tensione σ_{max} :



CASO A

$$u > \frac{B}{3} e < \frac{B}{6}$$

$$\boxed{u > \frac{B}{3} | e < \frac{B}{6}} \longrightarrow \boxed{\sigma_{\text{max}} = \frac{N}{100B} \left(1 + \frac{6e}{B} \right)}$$

CASO B

$$u = \frac{B}{3} e = \frac{B}{6} \longrightarrow \sigma_{\text{max}} = \frac{2N}{100B}$$

$$\sigma_{\text{max}} = \frac{2N}{100B}$$

CASO C

$$\boxed{u\langle \frac{B}{3} | e \rangle \frac{B}{6}} \longrightarrow \boxed{\sigma_{\text{max}} = \frac{2N}{3*100u}}$$

<u>Caso 3)</u>:

Spinta orizzontale Terrapieno orizzontale Paramento int.verticale

Simbologia:

 S_a = spinta attiva

 S_q = spinta dovuta al sovraccarico q

 S_t = spinta dovuta al terreno

 h_i = strato di terra equivalente a q

 $s_e = \text{scarpa esterna}$

 δ = angolo attrito terra-muro

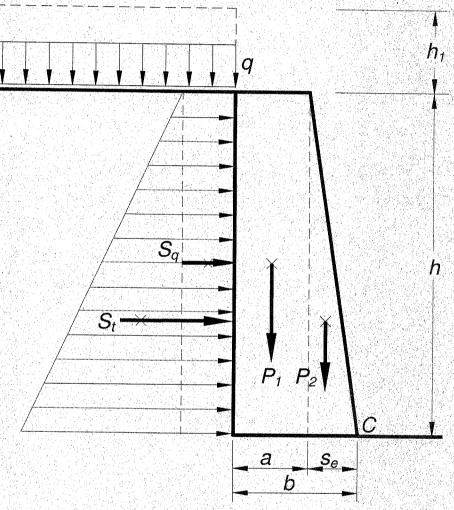
 φ = angolo attrito interno

 γ_m° = peso specifico del muro

 γ_i = peso specifico del terreno

 $\lambda_a =$ coefficiente di spinta attiva

 $\overline{\sigma}_{i}$ = tensione amm. terreno



Verifiche (valgono in ogni caso):

- a) Verifica a ribaltamento: $M_s/M_r \ge 1.5$
- b) Verifica a schiacciamento del terreno: $c = (M_s M_r)/V$; e = b/2 c

$$b_1$$
) se $e < b/6 \Rightarrow \sigma_{max} = \frac{V}{100b} \left(1 + \frac{6e}{b} \right) \le \overline{\sigma}_t$

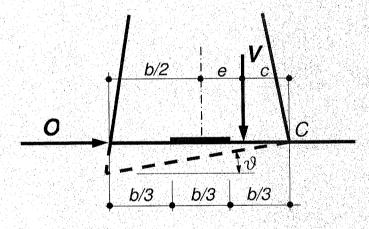
$$b_2$$
) se $e > b/6 \Rightarrow \sigma_{max} = \frac{2V}{300c} \le \overline{\sigma}_t$

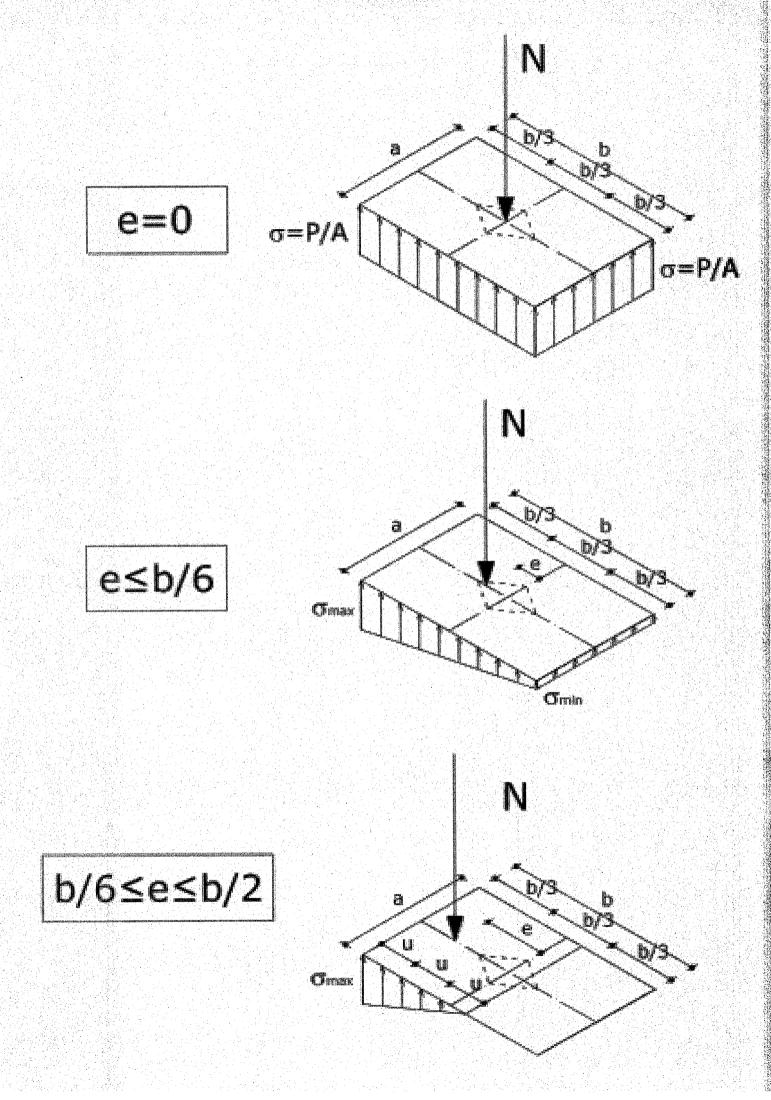
c) Verifica a scorrimento:

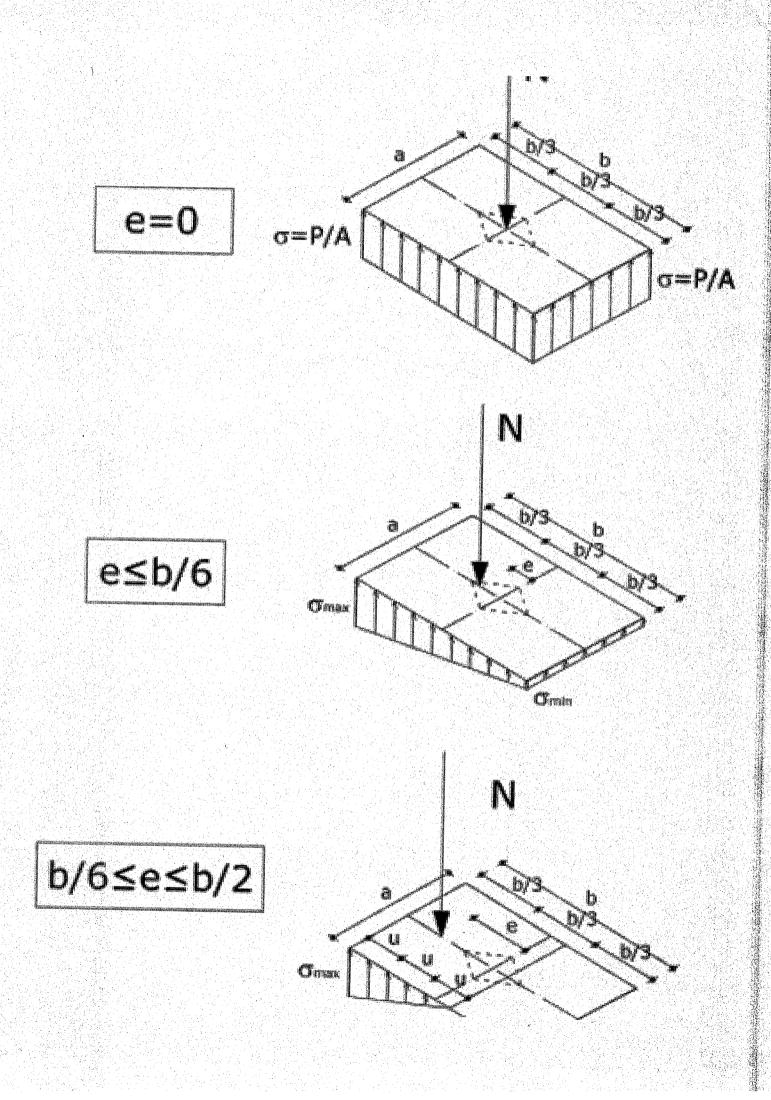
detto ϑ l'angolo che la base di fondazione forma con l'orizzontale deve risultare:

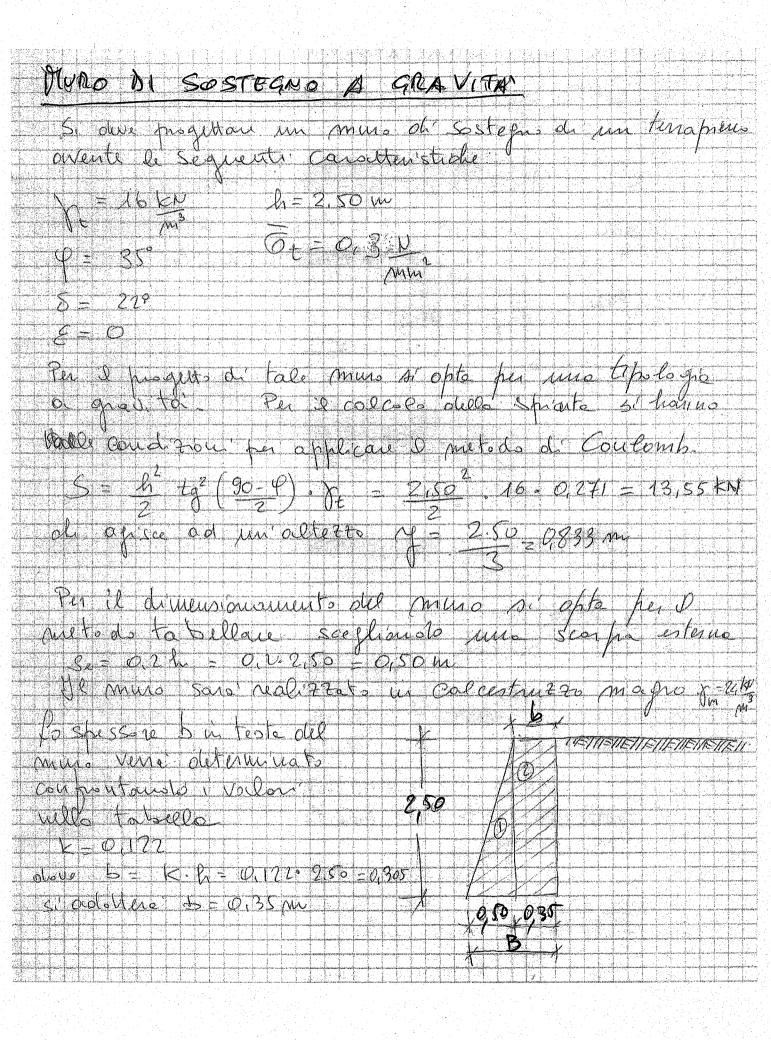
$$\tan \vartheta \ge \frac{1{,}3O - V \tan \delta}{1{,}3V + O \tan \delta}$$

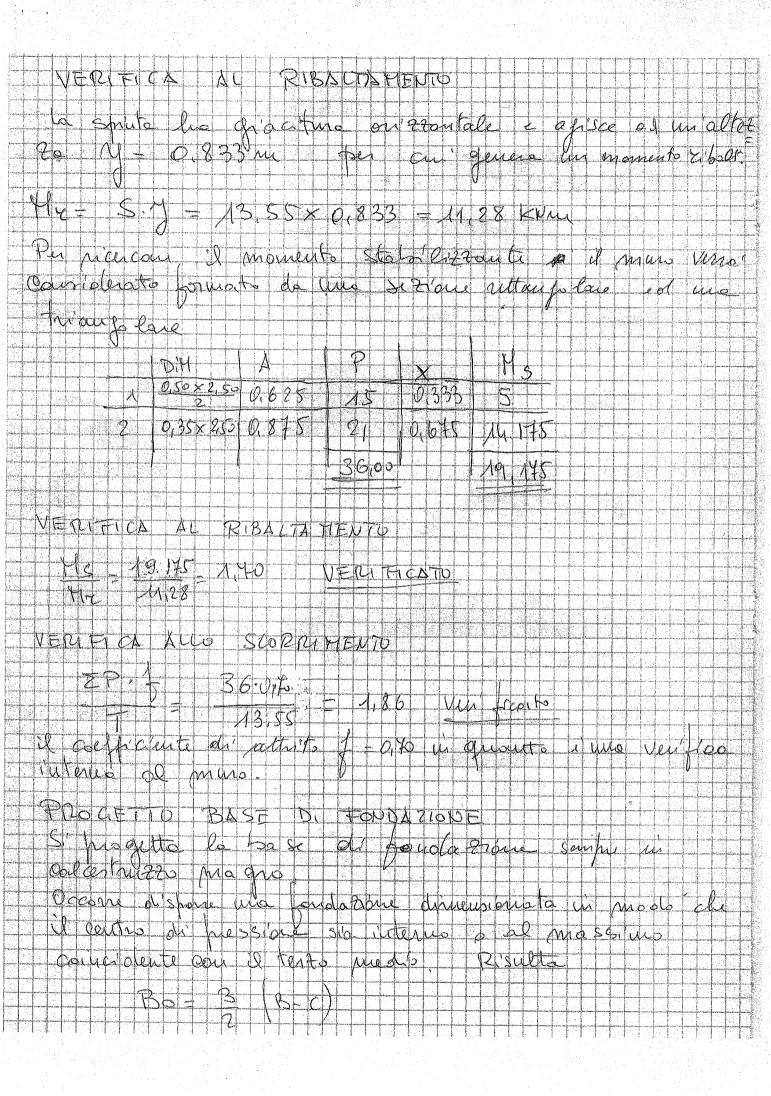
Con la limitazione $\vartheta \ge 0^{\circ}$











19172 NY 128 1617 Bo = 13 (0,850 -0,735) = 0,92 m Si progettera lua fonda Bone aggittorite Sia vois voice du vers monte un moots de avere una la repretto 1 6 [2 + 3/2] Bo = B+0/20+19/20 = 1/1/25 mi Haltetta Houle fords Done do no ener celmeno sont of 2 volte l'aggles, per cui si prive derais 0,35 VERLIFICA AL PIBACTAMENTO **(D)** (90+9)=300.96.0,271= \$ = 119,52 KN 40,24/ 3.00 12-0,50/F0,35x Thois mu 2 Hz = 1 S.M = 1959 × 11 00 = 1952 KM 18,41254 Her il Calcata del montento statoffuttante si con obracco This la strische de teneus of his ste sull'affit Wilmino dulle founds from a monte A 218 カルガー・ QISO × 2150 G 621 0,533 0,35×254 0,845 1834 0,875 121×050 0,625 9,34 0,625 10,26×250 10,5 9,120 1115 4494 Huyay z 2,30 VENTEINATO 北外北

VERIFICA ALLO SCOPPHENTO 1= ty 24° = 0,404 127 7 = 59 × 0, C. GG = 1, 34 VERLETCATO VERIFICA ALLO SCHIACCIAMENTO Calcolo la distanta e delle risultante del books comprens C= 145-146-44,94-19,52-0430 mu 127 59 59 1 - Bo C = 1,25 Q1430 - 0,194 m Bo = 3125 = 0,208 m le & Bo He centro de prenione risulto interno al terpo meolis dillo Box fu an Coformulo de sur fra e: 60 = 17 (1+ 60) = 59.000 (11 6. 194) = 0.09 N (60) (11 6. 194) = 0.09 N (60) (1250) (1250) (1250) (1250) the trate

METODO OPERATIVO IN PRESENZA DI SOVRACCARICO

Con riferimento alla figura: D. PAG. 11

$$h^* = \frac{q}{\gamma_t}$$
 altezza verticale di terra equivalente; essa corrisponde all'altezza verticale dei punti A-A*;

$$h' = \frac{h^*}{1 + tg\beta tg\varepsilon}$$
 altezza verticale di muro equivalente; essa corrisponde all'altezza verticale dei punti A-A' allineati con il prolungamento A-B del muro;

- a partire dal punto A' si conduce la retta di direzione, inclinata di ϕ + δ rispetto al paramento del muro:
- operando la relativa costruzione grafica, si determinano i moduli di spinta J = FG ed m = FN;
- in figura, con riferimento al solo terreno (in assenza di sovraccarico) si sono determinati i moduli di spinta J_t ed m_t del terreno (in fig. riportati a tratteggio);
- la spinta sul paramento fittizio che dal punto B arriva fino al punto A' avente altezza h+h' (vedi fig.) si assume pari all'area del triangolo di spinta, ossia:

$$S_{A'-B} = \frac{1}{2} \gamma_t J m = \gamma_t A$$
 (KN/ml) con $A = \frac{1}{2} J m$;

- noti J ed m operando con la costruzione riportata in fig.1, l'area del triangolo avente base "b" ed altezza h+h' è uguale all'area del triangolo di spinta, ossia: $A = \frac{1}{2} J m = b (h+h')/2$;
- dalla quale si può ricavare la lunghezza della base:

$$b_i = J m / (h+h') = \frac{2S_{A'-B}}{\gamma_+(h+h')}$$
 (metri)

- analogamente dalla proporzione: b/(h+h') = a/h' si ricava:

-la spinta effettiva sul muro A-B di altezza h si assume (in questo caso) pari all'area del trapezio di base maggiore "b" e base minore "a" (vedi fig.1);

 $S_{A-B} = \frac{1}{2}$ (b+a) γ_t h essa risulta anche data da:

$$S_{A-B} = S_t \left[1 + \frac{2h'}{h} \right] = \frac{1}{2} \gamma_t J_t m_t \left(1 + \frac{2h'}{h} \right)$$

con Je ed me (vedi fig.) moduli di spinta del solo terreno, ossia:

- Caralain j.

$$S_{A-B} = S_t + S_q$$
 dove

St la spinta sulla parete A-B dovuta al solo terreno:

$$S_t = \frac{1}{2} \gamma_t J_t m_t = \frac{1}{2} (b-a) h \gamma_t (KN/ml)$$

Sq la spinta sulla parete A-B dovuta al sovraccarico "q":

$$S_q = \alpha h \gamma_t$$
 (KN/mi)

Il punto di applicazione della spinta S_{A-B} viene determinato conducendo dal baricentro del trapezio, riportato in fig.1, la parallela alla base del muro fino ad incontrare la parete A-B;

- la posizione "y" della spinta vale:

$$y = \frac{h}{3} \left(\frac{2a+b}{a+b} \right) \qquad (*)$$

- la spinta S_{A-B} rispetto alla normale al paramento del muro va inclinata dell'angolo δ (vedi fig.);

z il valore della "y" può ricavarsi anche dall'equazione:

$$\tilde{\mathbf{y}} = \frac{h}{3} \left(\frac{h+3h'}{h+2h'} \right)$$

per dimostrare quest'ultima basta osservare che l'area del trapezio delle pressioni (fig.1) vale:

$$\frac{1}{2}$$
 (b+a) h = A₀ da cui (b+a) = 2 A₀ /h (1)

dalla proporzione: a/h' = b/(h+h') si ha: a = b h' / (h+h') (2)

sostituendo quest'ultimo valore nella (1) si ottiene

$$b + \frac{bh'}{h+h'} = 2 A_0 / h$$
 dalla quale si ricava:

$$b = \frac{2A_0}{h} \left(\frac{h + h'}{h + 2h'} \right)$$
 sostituendo questa nella (2) si ha:

$$\ddot{\mathsf{a}} = \frac{2A_0}{h} \left(\frac{h'}{h+2h'} \right)$$

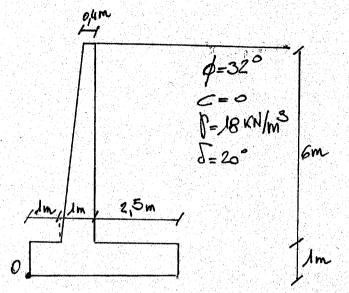
sostituendo questi valori di "a" e di "b" nella equazione (*) si ricava:

$$\mathbf{y} = \frac{h}{3} \left(\frac{h+3h'}{h+2h'} \right)$$

b - 7 1

Calcolo e verifica di un muro di sostegno a mensola

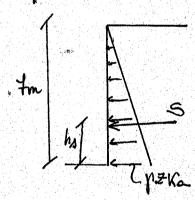
Verificaze il muco a menda dolla figura a require



(N)

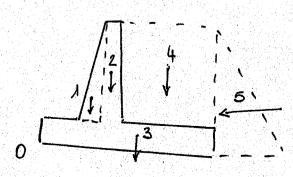
pelo vecrono WT= 6×25×18=270KN pers nuxs $W_{H} = [(4,5\times1) + \frac{(4,5\times1)}{2} \times 25 = 21 + 5 \text{ KN}]$

spiria attiva



5= 1/H2ka $\int_{-1.40}^{2} \frac{1}{4} \times 10^{2} = 1218 \text{ KN}$ $\int_{-1.40}^{2} \frac{1}{4} \times 10^{2} = 1218 \text{ KN}$ $k_3 = \frac{4}{3} = \frac{1}{3} = 2,33m$

Verifica a rabaltamento juspetto O



 $\frac{3}{6} = 0.45 > e$ 0.111111

de voufice a copectata torianne viene faitto con il valore qua

$$9_{\text{Mox}} = \frac{V}{8 \times 1} + \frac{6H}{3^{2} \times 1} = \frac{481.5}{4.5} + \frac{6 \times 1011.8}{4.5^{2}}$$
$$= 1.08.3 + 301.6 = 409.9 \cdot \text{KN/m}^{2}$$

Per colcolore le coposite linue glin del devous, si impriega Bourch-Housen tenends terends personte l'orimmerza della scala (quindi viene mono il dernine q), l'orsenza di coorione (quadi arche il dernine c non c'è) e l'eccentricità del corico (quadi it)

$$9 \lim_{M \to 2} \frac{1}{2} \ln N_{h} \cdot 3 \cdot N_{h}$$

$$M = \frac{218}{148} = \frac{2445}{1445} = 1.18$$

$$1 \ln = (1 - \frac{1}{2}) = (1 - \frac{121.8}{481.5}) \cdot (1.18 + 1) = (1 - 0.25) = 0.53$$

$$1 \ln = (1 - \frac{1}{2}) = (1 - \frac{121.8}{481.5}) \cdot (1.18 + 1) = (1 - 0.25) = 0.53$$

$$9m_1 = \frac{1}{2} \times 18 \times 30,22 \times 45 \times 0.53$$

$$= 648,7$$

$$91 = \frac{V}{84,5} = 484,5$$

$$91 = \frac{1}{4,5-2\times0,17} = 114,2 \text{ FN/m}$$

$$= 484,5$$

$$= 414,2 \text{ FN/m}$$

$$= 414,2 \text{ FN/$$

$$T_{s} = \frac{9 \text{lm}}{9 \text{s}} = \frac{648 \text{ f}}{11 \text{ f} 2} = 5.53$$

Je però ni causidera. Co dinabutione d' deurioni di convorto

$$T_{\Delta} = \frac{9 \text{ min}}{9 \text{ min}} = \frac{6484}{409.9} = 1.58$$

il fattore di neuvette i quoduce renshibmente e code of di ratto del 25 ruporiato nelle Hobelle a pop 43 del quaderna 1. Pa saeutrore in mavrette onche punticolmente in quesso como quindi ni dese amentore D, Herendo presente che in del modo c'è de rucoleolore stutto_ à puppone che la ventice via moddinfatte! Vocifica a suttamento

8 e l'angolo di atteito di-devieno longo l'approppio della famolotione

=> From = V-tg S = 487,5 ~ tg 20° = 177,4 KN

Fdon = \$5 = 121,8 KN

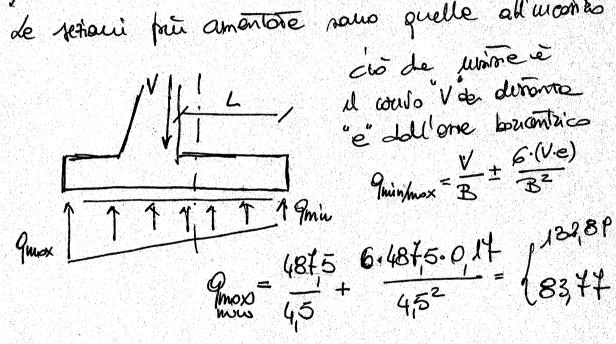
TS = Town - 1/4/4 - 1/46 2/15

Town - 1/21/8 - 1/46 2/15 Aude quero verifice non e sadolirfatto, anche re spello ri adottano stattori di n'eurotte for quere verface di 1,3

duche in queros coso, amentore B compare l'amento del numeratore mentre non combie la rpine S reportando il tutto in n'euresta Verafrahe meutivicali Di requito in dalute melle retioni di interesse i valori di HeT. Safinhina =1x18x6x0,246 =2x18x6x0,246 =89,4 KN has 6 *) Hensole verticale de réfiaux de demorse e voufcorse è quelle di montro dove ni avoca H=50. 3 = 178,8 KN.m T= Sa = 89,4 KN de révioure focuseme fibre dese lato montre quali al minimo sorà rachiene una comatura samplice melle setione La nhave à ande noffette a corico orrole N=105 m (pur della mensole vorticale

null poten di du Phr 350 e eccicion Te B 44 K

*) Production or le membre d'élandiorione de perioui prin amentore sous quelle all'ucorrès



fulla mensola il mante in este

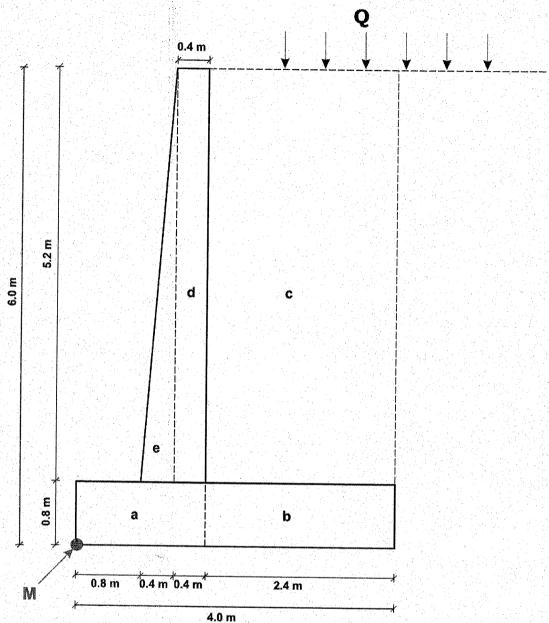
$$\frac{1}{1} \frac{1}{1} \frac{1}$$

il mamento vello prime di micosorco vole dunque

 $H_{x} = \frac{1}{2} \times L^{2} \times (9_{\text{min}} \cdot 9_{\text{n}}) + \frac{1}{6} \times L^{2} \times (9_{1} - 9_{\text{min}})$ $= \frac{1}{2} \times 25^{2} \times (8377 - 168) + \frac{1}{6} \times 16^{2} \times (16811166 - 18377)$ = -47,72 + 24,42 KN.m. = -47,3 KN.m.

d'oscuratives perduente parte importale

4 ESEMPIO PRATICO DI VERIFICHE GEOTECNICHE DI UN MURO A MENSOLA IN C.A.



Terreno a tergo del muro: ghiaia sabbiosa

 γ = 19 kN/m³

 $\Phi_k = 35^{\circ}$

 $\Phi_{\rm d}$ = 29.3°

 δ = 0 tra muro e terreno a tergo

 δ = $\Phi_{\text{\tiny k}}$ o $\Phi_{\text{\tiny d}}$ tra muro e terreno di fondazione

 β = 0 angolo terrapieno

Muro a mensola

 $\gamma_{cls} = 24 \text{ kN/m}^3$

Sovraccarico

 $Q = 10 \text{ kN/m}^2$

Dati sismici

Zona sismica : 3 Classe d'uso : II V_N : 50 anni V_R : 50 anni

T_R SLV: 475 anni

Categoria di sottosuolo: B

Condizioni topografiche : area pianeggiante

 $a_g = 0.908 \text{ m/s}^2$ $a_g/g = 0.0908$ $a_{max} = 1.09 \text{ m/s}^2$ $a_{max}/g = 0.109$

 $k_h = (a_{max}/g)^*\beta_m = 0.109^*0.24 = 0.026$

 $K_v = 0.0.26*0.5 = 0.013$ $\theta = kh/1\pm k_v = 1.47^\circ$; 1.51°

4.1 CONDIZIONI STATICHE: DETERMINAZIONE DELLE AZIONI

settore	area (A) m²	peso (W) kN/m	braccio rispetto a M	momento rispetto a M (kN/m·m)
a	1.28	30.72	0.80	24.58
b	1.92	46.08	2.80	129.02
C	12.48	237.12	2.80	663.94
d	2.08	49.92	1.40	69.89
е	1.04	24.96	1.10	27.46
totale	18.80	388.80	2.35	914.88

Le **azioni orizzontali** sono calcolate col metodo di Rankine (assenza di attrito tra muro e terreno a tergo del medesimo) in presenza di angolo di attrito caratteristico e di progetto:

$$K_a = \cos \beta \frac{\cos \beta - \sqrt{\cos^2 \beta - \cos^2 \phi_k}}{\cos \beta + \sqrt{\cos^2 \beta - \cos^2 \phi_k}} = 0.263$$

$$P_{ay} = \frac{yH^2}{2} \cdot K_a = \frac{19 \cdot 6 \cdot 6}{2} \cdot 0.263 = 89.95 \text{kN/m}$$

$$P_{aq} = QHK_a = 10 \cdot 6 \cdot 0.263 = 15.78 kN/m$$

$$K_a = \cos \beta \frac{\cos \beta - \sqrt{\cos^2 \beta - \cos^2 \phi_d}}{\cos \beta + \sqrt{\cos^2 \beta - \cos^2 \phi_d}} = 0.300$$

$$P_{aq} = QHK_a = 10 \cdot 6 \cdot 0.300 = 18.00 kN/m$$

$$P_{ay} = \frac{yH^2}{2} \cdot K_a = \frac{19 \cdot 6 \cdot 6}{2} \cdot 0.300 = 102.60 \text{kN/m}$$

Le azioni verticali sono pari a:

$$W = 388.80kN/m$$

4.1.1 VERIFICA AL RIBALTAMENTO (EQU + M2)

$$R_d = \sum M_{stab} = \gamma_G \cdot W \cdot b_w + \gamma_Q \cdot Q \cdot b_q$$

ove:

 γ_G = coefficiente parziale dei carichi permanenti favorevoli = 0.9

W = componente normale al piano di fondazione del carico dato da terreno + struttura = 388.80 kN/m

 b_W = "braccio" di W = 2.35 m

 $\gamma_{\rm Q}$ = coefficiente parziale dei carichi variabili favorevoli, pari a ${f 0}$

Q = sovraccarico

 B_q = "braccio" di Q

Si sottolinea quindi che, secondo le NTC, essendo $\gamma_{\mathbb{Q}}$ = 0, il termine dovuto al sovraccarico si annulla e quindi cautelativamente non agisce ai fini della stabilizzazione dell'opera.

$$R_d = 0.9 \cdot 388.80 \cdot 2.35 = 822.31 kNm/m$$

$$E_d = \sum M_{rib} = \gamma_G \cdot P_{ay} \cdot \frac{H}{3} \cdot + \gamma_Q \cdot P_{aq} \cdot \frac{H}{2}$$

ove:

 $\gamma_{\rm G}$ = coefficiente parziale dei carichi permanenti sfavorevoli, pari a 1.1

 P_{ay} = componente orizzontale della spinta attiva (calcolata con i parametri di progetto) = 102.60 kN/m

 $\gamma_{\rm Q}$ = coefficiente parziale dei carichi variabili sfavorevoli, pari a **1.5**

 P_{aq} = componente orizzontale della spinta attiva dovuta al sovraccarico (calcolata con i parametri di progetto) = **18.00** kN/m

H =altezza del muro =6m

H/3 = punto di applicazione della spinta dovuta al carico

H/2 = punto di applicazione della spinta dovuta al sovraccarico

$$E_d = 1.1 \cdot 102.60 \cdot \frac{6}{3} \cdot +1.5 \cdot 18.00 \cdot \frac{6}{2} = 306.72 \text{kNm/m}$$

$$R_d \ge E_d$$

Verifica soddisfatta

4.1.2 VERIFICA ALLO SCORRIMENTO SUL PIANO DI POSA (APPROCCIO 1 – COMBINAZIONE 2)

$$R_{d} = \sum F_{stab} = \frac{1}{\gamma_{R}} \left(\gamma_{G} \cdot W \cdot tg \delta_{d} + \gamma_{Q} \cdot Q \cdot tg \delta_{d} \right)$$

ove

 γ_R = coefficiente parziale da applicare alle resistenze = 1.0

 $\gamma_{\rm G}$ = coefficiente parziale dei carichi permanenti favorevoli, pari a 1.0

γ_Q = coefficiente parziale dei carichi variabili favorevoli, pari a **0**

W = componente normale al piano di fondazione del carico dato da terreno + struttura = 388.80 kN/m

Q = componente normale al piano di fondazione del sovraccarico; il sovraccarico non viene quindi portato in conto nella determinazione delle forze stabilizzanti

 δ_d = angolo di attrito di progetto tra muro e terreno di fondazione = 29.3°

Si sottolinea quindi che, secondo le NTC, essendo γ_Q = 0, il termine dovuto al sovraccarico si annulla e quindi cautelativamente non agisce ai fini della stabilizzazione dell'opera.

$$R_d = \frac{1}{1.0} (1.388.80 \cdot 0.56) = 217.73kN / m$$

$$E_d = \gamma_G \cdot P_{ay} + \gamma_Q \cdot P_{aq}$$

ove:

 γ_G = coefficiente parziale dei carichi permanenti sfavorevoli = 1.0

 P_{ay} = componente orizzontale della spinta attiva (calcolata con i parametri di progetto) = **102.60** kN/m γ_Q = coefficiente parziale dei carichi variabili sfavorevoli, pari a **1.3**

 P_{aq} = componente orizzontale della spinta attiva dovuta al sovraccarico (calcolata con i parametri di progetto) = **18.00** kN/m

$$E_d = 1.0 \cdot 102.60 + 1.3 \cdot 18.00 = 126.00 kN / m$$

$$R_d \ge E_d$$

4.1.3 VERIFICA ALLO SCORRIMENTO SUL PIANO DI POSA (APPROCCIO 2)

$$R_{d} = \sum F_{stab} = \frac{1}{\gamma_{R}} \left(\gamma_{G} \cdot W \cdot tg\delta_{k} + \gamma_{Q} \cdot Q \cdot tg\delta_{k} \right)$$

ove

 γ_R = coefficiente parziale da applicare alle resistenze = 1.1

 γ_G = coefficiente parziale dei carichi permanenti favorevoli, pari a 1.0

 $\gamma_{\rm Q}$ = coefficiente parziale dei carichi variabili favorevoli, pari a ${f 0}$

W = componente normale al piano di fondazione del carico dato da terreno + struttura = 388.80 kN/m

Q = componente normale al piano di fondazione del sovraccarico; il sovraccarico non viene quindi portato in conto nella determinazione delle forze stabilizzanti

 δ_k = angolo di attrito caratteristico tra muro e terreno di fondazione = 35°

Si sottolinea quindi che, secondo le NTC, essendo γ_Q = 0, il termine dovuto al sovraccarico si annulla e quindi cautelativamente non agisce ai fini della stabilizzazione dell'opera.

$$R_d = \frac{1}{1.1} (1.388.80 \cdot 0.70) = 247.42kN / m$$

$$E_d = \gamma_G \cdot P_{ay} + \gamma_Q \cdot P_{aq}$$

ove:

 γ_{Θ} = coefficiente parziale dei carichi permanenti sfavorevoli = 1.3

 P_{ay} = componente orizzontale della spinta attiva (calcolata con i parametri caratteristici) = **89.95** kN/m γ_Q = coefficiente parziale dei carichi variabili sfavorevoli, pari a **1.5**

 P_{aq} = componente orizzontale della spinta attiva dovuta al sovraccarico (calcolata con i parametri caratteristici) = 15.78 kN/m

$$E_d = 1.3 \cdot 89.95 + 1.5 \cdot 15.78 = 140.61 kN / m$$

$$R_d \ge E_d$$

4.1.4 VERIFICA AL CARICO LIMITE (APPROCCIO 2)

Determinazione dell'eccentricità

$$M_{fond} = \gamma_G \cdot W \cdot (b_w - \frac{B}{2}) - \gamma_G \cdot P_{ay} \cdot \frac{H}{3} - \gamma_Q \cdot P_{aq} \cdot \frac{H}{2}$$

in cui:

 γ_G = coefficiente parziale dei carichi permanenti sfavorevoli, pari a 1.3

 $\gamma_{\rm Q}$ = coefficiente parziale dei carichi variabili sfavorevoli, pari a 1.5

W = componente normale al piano di fondazione del carico dato da terreno + struttura = 388.80 kN/m

B = larghezza della fondazione = 4 m

 P_{ay} = componente orizzontale della spinta attiva (calcolata con i parametri caratteristici) = **89.95** kN/m P_{aq} = componente orizzontale della spinta attiva dovuta al sovraccarico (calcolata con i parametri caratteristici) = **15.78** kN/m

H = altezza del muro

$$M_{\textit{fond}} = 1.3 \cdot 388.80 \cdot (2.35 - 2.0) - 1.3 \cdot 89.95 \cdot 2 - 1.5 \cdot 15.78 \cdot 2 = -127.98 \textit{kNm/m}$$

$$e = \frac{M_{fond}}{\gamma_G W} = \frac{127.98}{1.3 \cdot 388.80} = 0.25m$$

$$B' = B - 2e = 4.0 - 0.5 = 3.5m$$

Determinazione del fattore di inclinazione del carico "i" (Bowles, 1991)

H = carico orizzontale = taglio alla base statico

V = carico verticale

$$H = \gamma_G \cdot P_{ay} + \gamma_Q \cdot P_{aq} = 1.3 \cdot 89.95 + 1.5 \cdot 15.78 = 140.60 kN / m$$

$$V = \gamma_G \cdot W = 1.3 \cdot 388.80 = 505.44 kN / m$$

$$\begin{split} i_{q(H)} &= \left(1 - \frac{0.5H}{V + A_f c_a \cot \phi}\right)^5 \\ i_{\gamma(H)} &= \left(1 - \frac{0.7H}{V + A_f c_a \cot \phi}\right)^5 \\ i_c &= i_q - \frac{1 - i_q}{N - 1} \end{split}$$

$$i_q = \left(1 - \frac{0.5 \cdot 140.60}{505.44 + 0}\right)^5 = 0.47$$

$$i_{\gamma} = \left(1 - \frac{0.7 \cdot 140.60}{505.44 + 0}\right)^5 = 0.34$$

Determinazione del fattore di capacità portante "N"

$$\begin{split} N_q &= tg^2 \bigg(45 + \frac{\varphi}{2}\bigg) \cdot e^{\pi t g \varphi} = 3.69 \cdot 9.02 = 33.29 \\ \text{(Prandtl, Reissner)} \\ N_\gamma &= 1.5 \cdot \Big(N_q - 1\Big) \cdot tg \varphi = 33.92 \\ \text{(Brinch-Hansen)} \end{split}$$

Determinazione della resistenza di progetto Rd (formula di Brinch-Hansen)

$$R_{d} = \frac{1}{\gamma_{R}} \cdot \left[B' \cdot \left(i_{q} \cdot q \cdot N_{q} + 0.5 \cdot \gamma \cdot N_{\gamma} \cdot B' \cdot i_{\gamma} \right) \right] = \frac{1}{1.4} \cdot \left[3.5 \cdot \left(0.47 \cdot 0.8 \cdot 19 \cdot 33.29 + 0.5 \cdot 19 \cdot 33.92 \cdot 3.5 \cdot 0.34 \right) \right]$$

$$R_d = 1553.22kN/m$$

 γ_R = coefficiente parziale delle resistenze, pari a 1.4

$$E_d = \gamma_G \cdot W = 1.3 \cdot 388.80 = 505.44 kN / m$$

$$R_d \ge E_d$$

Verifica soddisfatta

4.2 CONDIZIONI SISMICHE: DETERMINAZIONE DELLE AZIONI

Le azioni orizzontali sono calcolate col metodo di Mononobe-Okabe :

$$K_{AE} = \frac{\cos^{2}(\phi - \beta - \vartheta)}{\cos \vartheta \cos^{2} \beta \cos(\delta + \beta + \vartheta) \left[1 + \sqrt{\frac{sen(\phi + \delta)sen(\phi - i - \vartheta)}{sen(\beta + \delta + \vartheta)\cos(i - \beta)}}\right]^{2}}$$

In questo caso:

 β = 0 angolo tra paramento interno del muro e verticale

i = 0 angolo terrapieno

$$\Phi_k = 35^{\circ}$$

$$\Phi_{\rm d} = 29.3^{\circ}$$

$$K_{AE} = \frac{\cos^2(35 - 0 - 1.51)}{\cos(1.51)\cos^2 0\cos(0 + 0 + 1.51) \left[1 + \sqrt{\frac{sen(35 + 0)sen(35 - 0 - 1.51)}{sen(0 + 0 + 1.51)\cos(0 - 0)}}\right]^2} = 0.285$$

$$P_{AF} = Q \cdot K_{AF} \cdot H \cdot (1 - k_{y}) = 10 \cdot 0.285 \cdot 6 \cdot 0.987 = 16.88$$

$$S_{AE} = \frac{1}{2} K_{AE} \cdot \gamma \cdot H^2 \cdot (1 - k_v) = 0.5 \cdot 0.285 \cdot 19 \cdot 36 \cdot 0.987 = 96.20 kN / m$$

$$K_{AE} = \frac{\cos^2(29.3 - 0 - 1.51)}{\cos(1.51)\cos^2 0\cos(0 + 0 + 1.51) \left[1 + \sqrt{\frac{sen(29.3 + 0)sen(29.3 - 0 - 1.51)}{sen(0 + 0 + 1.51)\cos(0 - 0)}}\right]^2} = 0.359$$

$$S_{AE} = \frac{1}{2} K_{AE} \cdot \gamma \cdot H^2 \cdot (1 - k_v) = 0.5 \cdot 0.359 \cdot 19 \cdot 36 \cdot 0.987 = 121.18 kN / m$$

$$P_{AE} = Q \cdot K_{AE} \cdot H \cdot (1 - k_v) = 10 \cdot 0.359 \cdot 6 \cdot 0.987 = 21.26 kN / m$$

$$W = W \cdot (1 \pm k_v) = 388.80 \cdot (1 \pm 0.013) = 375.85 \div 385.75 kN / m$$

4.2.1 VERIFICA AL RIBALTAMENTO (EQU + M2)

$$R_d = \sum M_{stab} = W \cdot (1 - k_v) \cdot b_w$$

ove:

W = componente normale al piano di fondazione del carico dato da terreno + struttura = 380.80 kN/m b_W = "braccio" di W = 2.35 m

 k_v = coefficiente sismico pseudostatico verticale, nel suoi termine negativo (più cautelativo) = **0.013**

$$R_d = 375.85 \cdot 2.35 = 888.25 kNm/m$$

$$E_d = \sum M_{rib} = \left(W \cdot k_h \cdot d_w\right) + \left(S_{AE} \cdot \frac{H}{3}\right) + \left(\psi_{21} \cdot P_{AE} \cdot \frac{H}{2}\right)$$

ove:

W = componente normale al piano di fondazione del carico dato da terreno + struttura= 380.80 kN/m

 K_h = coefficiente sismico pseudostatico orizzontale = **0.026**

 d_W = "braccio" di W

 S_{AE} = componente orizzontale della spinta statica e sismica = 121.18 kN/m

 ψ = coefficiente di combinazione definito dalla tabella 2.5.I = 0.3 (ambienti ad uso residenziale)

 P_{AE} = componente orizzontale della spinta dovuta al sovraccarico = 21.26 kN/m

H = altezza del muro = 6m

H/3 = punto di applicazione della spinta dovuta al carico

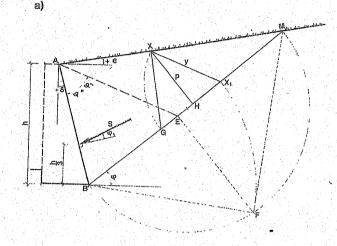
H/2 = punto di applicazione della spinta dovuta al sovraccarico

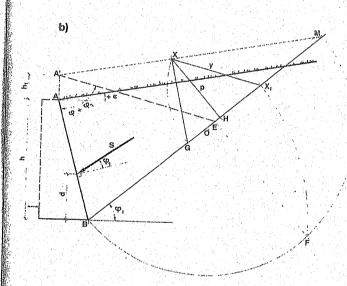
$$E_d = \sum M_{rib} = (388.80 \cdot 0.026 \cdot d_w) + (121.18 \cdot 2) + (0..3 \cdot 21.26 \cdot 3)$$

$$E_d = 1.1 \cdot 102.60 \cdot \frac{6}{3} \cdot +1.5 \cdot 18.00 \cdot \frac{6}{2} = 306.72 \text{kNm/m}$$

$$R_d \geq E_d$$

ed è inclinata dell'angolo φ_1 rispetto alla perpendicolare al fronte interno del muro, applicata alla distanza $d = \frac{h}{3}$ in assenza di sovraccarico, oppure $d = \frac{h}{3} \cdot \frac{h+3 \cdot h_1}{h+2 \cdot h_1}$ in presenza di sovraccarico.





Muri di sostegno a gravità

- Verifica al ribaltamento
- con il M.T.A.:

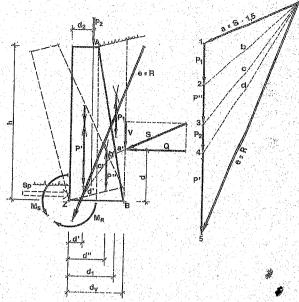
$$\frac{M_R}{M_S} \ge 1,5$$

 $(M_R = \sum (P_i \cdot d_i) + V \cdot d_v = \text{momento resistente})$ $(M_S = Q \cdot d = \text{momento spingente})$

- con il M.S.L.:

$$\frac{\gamma_{G1} \cdot M_R}{\gamma_M \cdot M_S} > 1$$

$$(\gamma_{G1} = 0.9 \text{ e } \gamma_{M} = 1.4)$$



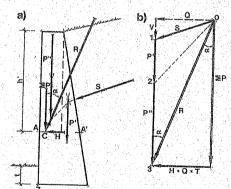
Verifica a scorrimento

- con il M.T.A.:
$$\frac{f \cdot \sum P}{\sum T} \ge 1,3$$

 $(\Sigma P = \text{somma di tutte le forze verticali})$

 $(\Sigma T = \text{somma di tutte le forze orizzontali})$

- con il M.S.L.:
$$\frac{\gamma_M \cdot f \cdot \sum P}{\gamma_{G2} \cdot S} \ge 1,1$$



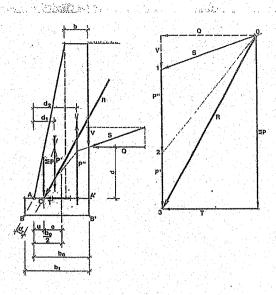
- Verifica per carico limite fondazione-terreno
- con il M.T.A.: la verifica a livello della sezione AA' avviene con le relazioni della pressoflessione, facendo preferibilmente in

modo che si abbia $e \le \frac{b_0}{6}$; a livello del piano di posa della fondazione deve risultare:

$$u \ge \frac{b_0}{6}$$
 e $\frac{\sigma_{l,\lim}}{\sigma_{l,\max}} \ge 2$

(σ_{r,lim} = tensione limite di rottura del terreno)
 - con il M.S.L.: si utilizzano le stesse relazioni del M.T.A., applicando i coefficienti parziali alle azioni e alle resistenze; deve risultare:

$$\frac{\sigma_{Ed}}{\sigma_{Rd}} \le 1$$
 dove $\sigma_{Rd} = \frac{\sigma_{t,\text{lim}}}{\gamma_R}$



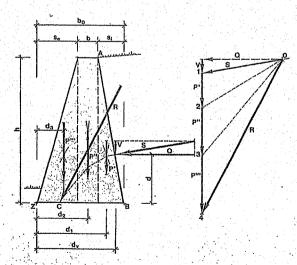
Progetto dei muri di sostegno a gravità

- Prescrizioni per muri di sostegno a gravità in calcestruzzo non armato relative al M.T.A.:
 - con sezione parzializzata $3 \cdot u \ge \frac{b_0}{2}$
 - resistenza caratteristica del calcestruzzo: $15 \text{ N/mm}^2 < R_{ck} < 30 \text{ N/mm}^2$
 - tensione massima di compresione: $\sigma_c \le \frac{R_{ck}}{4}$ e comunque $\sigma_c \le 6 \text{ N/mm}^2$
 - tensione media di compressione:

$$\sigma_{cm} = \frac{\sum P}{A} \le \frac{R_{ck}}{6}$$

e comunque $\sigma_c \le 4 \text{ N/mm}^2$

• Metodo analitico: si scrive l'equazione di stabilità al ribaltamento $M_R = 1.5 \cdot M_S$ rispetto al punto Z, che è di 2° grado in b, assumendo il solo valore positivo.



- Metodo tabellare: in funzione del rapporto $\frac{h_1}{h}$, dell'angolo di attrito φ e della scarpa esterna
 - s, la tabella fornisce i valori del rapporto $\frac{b}{h}$

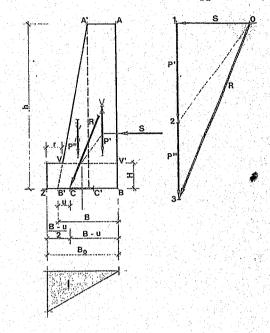
E Fondazione del muro a gravità

 $-\operatorname{larghezza} B_0 = 1,5 \cdot (B - u)$

$$-$$
 altezza $H \ge \left(\frac{1}{6} \div \frac{1}{8}\right) \cdot h$

– sporgenza $r \approx 25 \div 30$ cm, con $\frac{r}{H} \approx 0.5 \div 0.7$

Liver of Mark 1971 by the energy of the control of Mark 1981 and the control of t



Muri a semigravità

Dimensionamento di massima:

- $-b \ge 30$ cm
- parete interna verticale
- scarpa esterna $s_n \approx 0.10 \cdot h$
- larghezza della fondazione: $B \approx (0.40 \div 0.70) \cdot h$
- spessore della fondazione:

$$H_1 \ge 0.30 \text{ m}$$

$$H_2 \approx \frac{h}{6}$$
 (minimo 1,00 m)

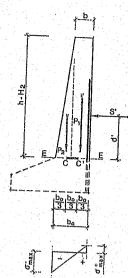
$$\alpha = \operatorname{arctg} \frac{H_2}{B_1} \ge 40^{\circ}$$

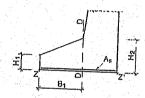
Si effettuano quindi le verifiche di stabilità nelle sezioni E-E' e Z-Z'.

Calcolo delle armature metalliche con il M.T.A.:

- \circ parete verticale: si assume la tensione convenzionale $\overline{\sigma}_s = 175 \text{ N/mm}^2$
 - se $\sigma_{\text{max}}^+ < \frac{1}{5} \cdot \sigma_{\text{max}}^-$ si considera la sezione interamente reagente e le tensioni di trazione vengono assorbite dalle armature;
 - se $\sigma_{\text{max}}^+ \ge \frac{1}{5} \cdot \sigma_{\text{max}}^-$ si considera la sezione parzializzata.

· La mensola di fondazione è soggetta a flessione e taglio.



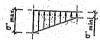


pressioni di reazione del terreno



pressioni dovute al peso proprio della mensola





Muro con parete a sbalzo in c.a.

Dimensionamento di massima:

 $-b \ge 20 \text{ cm}$ per $h \le 3,00 \text{ m}$

 $-b \ge 30 \text{ cm}$ per 3,00 m < $h \le 6,00 \text{ m}$

$$-b_0 \approx \left(\frac{1}{10} \div \frac{1}{12}\right) \cdot h$$

 $-H_1 = b_0 + (10 \div 20)$ cm

e comunque $H_1 \ge 30 \div 40$ cm

$$-B \approx (0.40 \div 0.60) \cdot h$$

$$-c \approx \frac{h}{6} - (b_0 - b)$$
, minimo (40 ÷ 50) cm

- parete verticale: si considera come una mensola verticale incastrata nel solettone di fondazione;
- solettone di fondazione: la lunghezza / a monte viene calcolata impostando l'equazione di stabilità alla rotazione rispetto al punto C oppure rispetto all'estremo O del terzo medio.

